

*EXPEDIENTE SOBRE LA ELECCION DE ALCALDE Y
REGIDORES EN PIURA CON LA APELACION DE
JOSE VICTORINO SEMINARIO Y JAIME*

Diciembre de 1811

Acta.—

En la ciudad de Piura en veinte y siete días del mes de Diciembre de mil ochocientos y once: el señor Don Bernardo Fernández Velarde, Capitán de Ejército, Juez Real Subdelegado y Comandante Militar de este Partido, en virtud de lo mandado en el expediente, sobre el cumplimiento de la Constitución Política de la Monarquía Española, sancionada por las Cortes Generales y Extraordinarias y en conformidad del bando publicado en veinte y dos del corriente de citación y combocatoria a todos los ciudadanos, para la elección de electores, a fin de que tenga efecto lo que prescribe dicha Constitución en la materia de Ayuntamiento u oficios consegiles de esta República, para el próximo entrante año de mil ochocientos trese, siendo el día de esta fecha el señalado para la indicada concurrencia a son de campana tañida: estando en la mañana de dicho día, en esta casa consistorial, y formado en su galería tribunal, congregado el clero secular, presidido por su Vicario Foráneo, el señor Doctor Don Tomás Dieguez y demás concurso, constituido vajo de la denominación de tales ciudadanos: el dicho Señor Presidente hiso notoria la solicitud del mencionado venerable clero, sobre que siendo igualmente ciudadano, o los individuos que de esta clase lo componen, se les devía admitir como tales, a la votación en cuerpo unido; y formada ceción en este particular Señor Vicario Foráneo, y por el ciudadano Don Agustín Navarrete que tomó la voz del pueblo, después de larga contienda, reflexiones y discursos mutuos, de consentimiento uniforme de este; se declaró por dicho Señor Presidente, que, por ahora y sin perjuicio de la consulta que en el particular deberá haserse a la superioridad, tenga votación el dicho venerable clero unicamente para electores y poder ser elegidos como tales, hasta que por el Tribunal Superior se resuelva lo que se estima más conforme= Consiguien-

temente, mandó dicho señor Presidente haser notoria la matrícula o padrón de ciudadanos, para que a su presencia expuciesen los concurrentes, si ofrecía reparo o faltavan algunos que tubiesen legítimo derecho a la indicada denominación; y habiéndose verificado su lectura en alta voz, por el dicho ciudadano Don Agustín Navarrete; concluda esta, se presenciaron varios sujetos en cuyo estado se mandó que se hiciere una lista especial de ellos y se conferenciase la materia por el Congreso; el que acordó con dicho Señor Presidente que se formase una Junta secreta, compuesta de nueve vocales de antiguo conocimiento de este lugar, y que presidida por dicho señor, se examinase tanto la lista especial, como la general para que se decidiesen, los que devían ser y estimarse por legítimos ciudadanos, hasiéndose las anotaciones respectivas, y en consecuencia se nombraron tres ciudadanos eclesiásticos; otros tres del Ayuntamiento o empleos que han cesado, y los demás al completo del resto, o totalidad de ciudadanos de mejor conocimiento o providad, lo que executado, procedieron a la citada operación y fenecida ésta, se hizo presente la corrección o padrón que debía regir en el orden del Expediente de este asunto, a que mandó el señor Presidente, se agregase, purificada, para su constancia= Consecutivamente, el ciudadano Doctor Don Joaquín Suárez, propuso el punto de deverse colacionar en dicho Padrón, a los menores de veinte y cinco años; y oída toda la cuestión que se ofreció en esto, se mandó que, pues estos jóvenes no eran aptos a la votación por su edad, se omitiese el traerlos a consideración por ahora, en el expresado Padrón, hasta la Resolución Superior, adonde igualmente se dirigiría la combeniente consulta= Siendo ya mui serca de las tres de la tarde y que de consiguiente no era ya posible entender en la votación, quando aún ocurrían otras dudas que disolverse; se mandó suspender el acto y que al son de campana tañida, bolviesen a continuar este acto a las quatro y media de la tarde; y quedando expeditas todas las dificultades, quedasen como quedaron citados los concurrentes o ciudadanos para la votación en la mañana del veinte y ocho siguiente, a son de campana tañida= Reunido el Congreso y Tribunal, entre quatro y cinco de la tarde, se prosiguió la materia, en el punto que propuso el ciudadano don Francisco Fernando Paredes, sobre la presisa concurrencia y votación de los españoles indios de la Parroquia de San Sebastián, que según los privilegios que les estavan declarados, devían formar un cuerpo general unido y después de conferenciado este particular, y habiéndose hecho comparecer al Cavildo de la contenida Parroquia y demás de esos vecinos, se les dio a entender todo lo

necesario para el mejor cumplimiento de la prenotada Constitución política, y ultimamente se mandó que, habiendo Junta de Parroquia en la mañana de dicho día veinte y ocho, presidida por el señor Alcalde Don Ignacio Cruzeta, hiciesen la votación correspondiente de un elector, con cuyo sistema estaban conformes por las varias razones que expuso el dicho señor Vicario, y que absuelto ese acto, presentasen o exiviesen la conducente acta, para en siguiente proceder, a la dicha votación de electores= Con lo que se concluyó la presente acta que se hizo notoria al Congreso; y lo firmó dicho señor Presidente, por ante el Infrascripto Secretario nombrado, que todo certifica= Bernardo Fernández Velarde= José Ildefonso Morales= Vocal Secretario Nombrado= Otra.= En la ciudad de San Miguel de Piura del Villar, en veinte y ocho días del mes de Diciembre de mil ochocientos doce; el Señor Capitán de Ejército, Don Bernardo Fernández Velarde, Juez Real Subdelegado y Comandante Militar de este Partido, estando formando Tribunal en la Galería de la Casa Consistorial de dicha ciudad, como día señalado en la Acta anterior para la elección de electores en la materia de Ayuntamientos, conforme a lo que se prescribe en este punto, por la Constitución Política de la Monarquía Española, sancionada por las Cortes Generales y Extraordinarias, siendo igualmente presente todo el Congreso de Ciudadanos, que quedaron citados y han sido llamados a son de campana tañida, como previno el bando publicado en este propósito, el veinte y dos del corriente; mandó dicho Señor Subdelegado Presidente que prosediesen a la votación de diez y seis electores, porque el otro de ellos, al cumplimiento de diez y siete, estaba ya nombrado por el Cavildo y vecinos o ciudadanos españoles indios en su Parroquia de San Sebastián precidido ese cuerpo por el señor Alcalde Ordinario Don Yldefonso Cruzeta y en que por pluralidad de votos, estaba ya elegido Don Andrés Ayala, ciudadano español indio, como constava de la respectiva acta, que se había exivido y estaba agregada al expediente de este asunto. En cuyo concepto los ciudadanos concurrentes y que eran presentes en este acto, expusieron que ante todo les parecía presiso, el que se nombrasen dos escrutadores para que concurriesen a la regulación de votos conforme a la misma Constitución y que no menos viese, si debía continuar en clase de Secretario el ciudadano Capitán Don Yldefonso Morales, o variarse este nombramiento que provicionalmente, había hecho el Juscado. En cuya inteligencia el expresado señor Presidente mandó se hiciese así, como representava y pedía Congreso, y que este procediese a la indicada nominación. En su conformi-

dad, de uniforme acuerdo eligieron o nombraron de tales escrutadores, a los señores ciudadanos, Vicario Foráneo de este Partido Doctor Don Tomás Diéguez y Alcalde Ordinario y a dicho Don Ygnacio Cruzeta, que aseptaron el cargo y todos prosiguieron aclamando por secretario, o que continuase en este exércicio, el enunciado ciudadano, Capitán Don José Yldefonso Morales por su buena expedición y conducta el que igualmente reprodujo la aseptación jurada, que tiene hecha en el prenotado expediente = En este estado, todo el dicho Congreso de ciudadanos, empesó la votación para electores, por unos villetes o papeletas suscriptas y evaquada la total entrega de ellas al Señor Presidente suplicaron que dicha votación fuese secreta para evitar disenciones y resentimientos y algunas otras malas resultas; esto es, que se hisiese notorio el voto o villete de cada uno, pero sin publicar el propinante o subcriptor; y paresiéndole conforme al Juzgado, lo ordenó así y de consecuencia, se procedió a la operación formándose a un tiempo el apuntamiento de todos los votos; y fenecido esto se defirió con la legalidad devida, a la correspondiente regulación y evaquada esta, resultan por electores para la elección de oficios consegiles del próximo entrante año de mil ochocientos trese a pluralidad de votos, los ciudadanos siguientes = El Señor Vicario Doctor Don Tomás Diéguez por quarenta y tres votos = El Señor Alcalde Ordinario Don Ygnacio Cruzeta; por quarenta y tres votos = Don Joaquín de Adrianzén y Palacios, por quarenta y dos votos = El Capitán Don Jerónimo Seminario, por treinta y tres votos = El Comandante de Dragones Don Juan Cristóval de la Cruz; por treinta votos = El Capitán Don Francisco Menéndes Pabón por quarenta y seis votos = El Capitán Don Gregorio Muñoa, por quarenta y quatro votos = El Teniente de Dragones Don Joaquín de Helguero y Alvo, por quarenta y un votos = Don Manuel Diéguez, por cincuenta y siete votos = Don Victorino Seminario, por treinta votos = Don Manuel Seminario por treinta votos = Don Carlos Ramos por cincuenta y quatro votos = El Comandante de Cavallería Don Manuel Farfán de los Godos, por treinta votos = El Teniente de Granaderos Don Pedro León y Valdés, por quarenta y dos votos = El Presbítero Don Carlos Cáseres por treinta votos = Y el Teniente de Infantería Don José Merino y Robredo, por treinta y cinco votos. Cuya elección y regulación inmediatamente se publicó; para noticia del Congreso del pueblo, y para que dichos electores, quedasen, como quedan citados a son de campana tañida, para su presisa concurrencia en esta Casa Consistorial en la mañana del treinta y uno del que gobierna, a fin de

que, conforme a dicha Constitución y con la meditación necesaria, absuelvan su respectiva votación y elección de oficios consejiles, que como ha dicho el bando; deven ser dos Alcaldes ordinarios, ocho Regidores y dos Procuradores Síndicos, que deven servir en el dicho entrante año, y los que fuesen electos, serán citados y llamados, a son de campana tañida, para poseccionarse de sus empleos; prestar el juramento requisito, y egerse sus funciones, en la mañana del día primero, del inmediato Enero= Con lo que, y quedando impuesto todo el Congreso y sin que hubiese reparo alguno, ni contradicción, se concluyó esta Acta, que firman dichos señores Subdelegados, Presidente y Escrutadores, por ante el Infrascripto Vocal Secretario, que de todo certifica= Bernardo Fernández Velarde= Tomás Diéguez= Ignacio de Cruzeta= José Ildefonso Morales= Vocal Secretario Nombrado.

Otra= En la ciudad de San Miguel de Piura del Villar en treinta y un días del mes de Diciembre de mil ochocientos dose: El Señor Capitán de Ejército Don Bernardo Fernández Velarde, Juez Real Subdelegado y Comandante Militar de este Partido; en prosecución del cumplimiento de la Constitución Política de la Monarquía Española, sancionada por las Cortes Generales y Extraordinarias; estando formando Tribunal en la sala Consistorial de dicha ciudad, según uso y costumbre; y siendo presentes en virtud de citación y a son de campana tañida, los señores electores ciudadanos, contenidos en la acta anterior, para efecto de proceder a la elección de oficios consejiles de esta República para el próximo entrante año de mil ochocientos trese, con arreglo a dicha Constitución en la materia de Ayuntamientos: el dicho Señor Subdelegado Presidente exortó, a los expresados señores Vocales, para que, meditando y conferenciando, materia tan interesante al servicio de ambas Magestades, al bien del Estado y de la Nación, y a la utilidad de esta dicha República; procediesen con el honor y prudencia debida y según el mérito y aptitud de los ciudadanos. a sufragar los votos; y así lo verificaron en la forma siguiente= El Señor Alcalde ordinario Don Ygnacio Cruzeta, sufragó su voto para Alcalde de primero voto, al señor Don Victorino José Seminario; y para segundo al ciudadano Don Joaquín de Helguero y Gorgoya: Para Regidores al Señor Don Gerónimo Seminario, al Señor Don Pedro León al señor Don Carlos Ramos; al ciudadano Don Baltazar Taboada; al señor Don Gregorio Muñoz; al ciudadano Don José Fernández de Córdova; al ciudadano Don Nasario García y al ciudadano Don Julián Godoy= Para procuradores síndicos;

al señor Don Manuel Dieguez y al señor Don José Merino= El Señor Vicario Doctor Don Tomás Diéguez, sufraga su voto y sigue la voz del señor Alcalde ordinario, Don Ygnacio Cruzeta= El Señor Don Manuel Seminario, da su voto, para Alcalde de primera nominación al ciudadano Don Manuel Camino y, para de segunda nominación al ciudadano Don Joaquín de Helguero y Gorgoya= Para Regidores al ciudadano Don José Antonio Godos y en todo lo demás sigue la votación del señor Alcalde Don Ygnacio Cruzeta, subrogando unicamente el Regidor citado en lugar de su hermano, el señor Don Gerónimo Seminario= El Señor Don Victorino José Seminario sufraga para Alcalde de primer voto al ciudadano Don Nasario García y de segundo al ya expresado Don Joaquín de Helguero. Para Regidores al dicho ciudadano Don José Antonio Godos, al ya referido Don Manuel Camino y en lo demás, esto es quanto a regidores, sigue la voz del Señor Vicario, Don Tomás Diéguez= Y para Procuradores Síndicos a los señores Don Francisco Pabón y Don José Merino= El Señor Don Manuel Luis Farfán de los Godos, sufraga para Alcalde de primer voto, al señor Juan Cristoval de la Cruz, y de segundo al Señor Don Francisco Menéndez Pabón= Para Regidores al señor Don Carlos Ramos; a Don Nasario García; al ciudadano Don José Fernández de Córdova: al ciudadano Don Manuel Camino, al ciudadano Don Manuel Taboada; al ciudadano Don Vicente León; al señor Don Andrés Ayala; y al señor Don Manuel Diéguez= Para Procuradores Síndicos al señor Don Gerónimo Seminario, y al ciudadano Don Antonio Guerrero= El señor Don Joaquín de Adrianzén; sufraga para Alcalde de primer voto al señor Don Juan Cristoval de la Cruz y para de segundo al señor Don Francisco Menéndez Pabón = Para Regidores al señor Don Carlos Ramos; al ciudadano Don Nasario García; al ciudadano Don José Fernández de Córdova, al ciudadano Don Manuel Camino; al ciudadano Don Baltazar Taboada; al ciudadano Don Julián Godos; al ciudadano Don José Yldefonso Morales y al señor Don Andrés Ayala= Para Procuradores al señor Don José Merino y al ciudadano Don Antonio Guerrero= El señor Don Juan Cristoval de la Cruz dijo: que notando que se ha quebrantado el precepto de la Constitución, eligiendo para Alcalde al señor Don Victorino Seminario; siendo uno de los Regidores que acaban de sesar, salbar sus aptitudes y general buena opinión que obtiene: da su voto para Alcalde de primera nominación, al señor ciudadano Don Manuel Diéguez, y para de segunda al señor don Francisco Menéndez Pabón= Para primer Regidor al señor Don Carlos Ramos, a Don Nasario García, a

Don Baltazar Taboada, a Don José Fernández de Córdoba; a Don Julián Farfán de los Godos; a Don Manuel Camino, a Don José Yldefonso Morales y al señor Don Andrés Ayala= Para Procuradores Síndicos al señor Don José Merino y al ciudadano Don Antonio Guerrero= El señor Don Gerónimo Seminario sufragó para Alcalde primer voto al señor Don Joaquín de Helguero y Albo y de segundo a Don Manuel Camino= Para Regidor Decano al señor Don Pedro León y para los demás Regimientos al señor Don Carlos Ramos, a Don Antonio Guerrero; al señor Don Gregorio Muñoa, a don Baltazar Tavoada, a don José Córdoba, Don Nasario García y el señor Don Andrés Ayala= Para Procuradores Síndicos, a los señores Don Francisco Menéndez Pabón y a Don José Merino= El señor Don Joaquín de Helguero y Albo, sufragó para Alcalde de primer voto al señor Don Juan Cristoval de la Cruz, y de segundo al señor Don Francisco Menéndez Pabón= Para Regidor decano al señor Don Carlos Ramos y para los demás Regimientos a Don Nasario García, a don José Fernández de Córdoba, Don Manuel Camino, Don Baltazar Taboada; don Julián Ferfán de los Godos; Don José Yldefonso Morales y al señor Don Andrés Ayala= Para Procuradores Síndicos al señor José Merino y a Don Antonio Guerrero= El señor Don Francisco Menéndez Pabón, sufragó para Alcalde de primer voto al señor Don Juan Cristoval de la Cruz y de segundo al ciudadano Don Pedro Angel Donis= Para Regidor decano al señor Don Carlos Ramos; y para lo demás de estos empleos a Don Nasario García, a Don José Fernández de Córdoba; a Don Manuel Camino, a Don Baltazar Taboada; a Don Julián Farfán de los Godos; a Don José Yldefonso Morales y al señor Don Andrés Ayala= Para Procuradores Síndicos, al señor Don José Merino y Don Antonio Guerrero= El señor Don Andrés Ayala, ciudadano español indio, y elector de la Parroquia de San Sebastián de esta ciudad, sigue en todo la votación del señor Don Joaquín de Adrianzén, y subroga en el número de Regidores en su lugar, al señor Don Pedro León.= El señor Don Manuel Diéguez dijo: que seguía en todo la voz del señor Don Joaquín Adrianzén= El señor Don Carlos Ramos sigue la voz del dicho señor Don Joaquín Palacios y subroga al ciudadano Don Fernando Alvarez y Godos, en su lugar en la parte del Regimiento que le comprende= El señor Don Pedro León sigue en todo la voz del señor Vicario Don Tomás Diéguez, menos en cuanto al Regimiento segundo; subrogando en este lugar, a Don Yldefonso Morales= El señor Don Gregorio Muñoa dijo: que adaptando el reparo indicado por el señor Don Juan Cristoval de la Cruz, aserca

del señor Don José Victorino Seminario, sin perjuicio de la idoneidad que le concede de pleno; sigue en todo la votación del señor Don Joaquín de Adrianzén= El señor Licenciado Don Carlos Cáseres, sufraga para Alcalde de primer voto, al señor Don Victorino Seminario y de segundo a Don Joaquín de Helguero y Gorgoya= Para Regidor Decano al señor Don Gerónimo Seminario; y para los demás Regimientos al señor Don Carlos Ramos, Don Baltazar Taboada, a Don Vizente de León, a Don Julián Godos, a Don José Córdova, a Don José Yldefonso Morales y al señor Don Andrés Ayala= Para Procuradores Síndicos a los señores Don Manuel Diéguez y don José Merino= El señor Don José Merino; para Alcalde de primer voto, al señor Don Victorino Seminario, y de segundo al señor Don Joaquín de Helguero y Gorgoya= Para Regidor Decano al señor Don Gerónimo Seminario, y para los demás Regimientos al señor Don Pedro León; al señor Don Carlos Ramos, a Don Nasario García; a Don Baltazar Taboada; al señor Don Gregorio Muñoa, a Don José de Córdova y al señor Don Julián Farfán de los Godos= Para Procuradores Síndicos al ciudadano don Juan José de la Vega y al señor Don Manuel Diéguez= En este estado de cosas el señor Vicario Don Tomás Diéguez dijo: que haría presente al señor Presidente, que los señores Jueses de la Junta Unida de Diezmos de la ciudad de Trujillo; le tenían dada comisión desde ahora más de seis meses; para exigir al señor Don Juan Cristoval de la Cruz, al pago de la cantidad de más de cinco mil pesos que adeuda al Real Ramo de Diezmos, dicho señor Don Juan Cristoval, de plazo cumplido; y que los mismos señores le previenen al exponente; que caso de no hacerse el pago incontinenti proceda contra la persona y bienes del señor Don Juan Cristoval y la de sus fiadores en cuya consecuencia parese de justicia que el señor Don Juan Cristoval, para llegar a obtener algún cargo consegil, en el nuevo Ilustre Ayuntamiento de esta ciudad, haga primero constar estar satisfecha la expresada cantidad; porque de lo contrario, es proceder terminantemente contra el capítulo trescientos dies y siete, de la nueva Constitución, en que se ordena que para ser Alcalde, Regidor o Procurador, ha de estar el ciudadano en el ejercicio de sus derechos; y el exponente no reputa en esa clase al señor Don Juan Cristoval conforme al capítulo veinte y cinco de la misma Constitución, en que se suspende en el ejercicio de los derechos de ciudadano, a los deudores de los caudales públicos y que si el susodicho señor Don Juan Cristoval, sin embargo de lo expuesto se le confiere algún cargo consegil, sin haser la constancia del pago referido; protesta el exponente

nulidad de lo que se actuare y pide testimonio de la presente Acta= Lo que oído por el señor Don Juan Cristoval de la Cruz y pedida venia al señor Presidente dijo: que si el señor Don Tomás Deigues, habla como elector en esta Junta, no tiene otra representación ni poder, que el mui preciso para elegir con arreglo a la Constitución; pero no para poner reparos ni objeciones a ninguno de los socios, por ser todos personas aprovadas por el congreso de ciudadanos: sin embargo añade que ya sabía el exponente, la antesedente tacha que le hasía el señor Don Tomás Dieguez, ya por la prevención que le hiso pasar para que como elector, omitiese asistir a esta Junta; porque en tal caso lo tacharía, como francamente lo han dibulgado en esta ciudad, varias personas de su amistad, y además de lo dicho nota el exponente la falta de representación legal del señor Don Tomás Dieguez, para elector en esta Junta porque siendo natural de Trugillo y cura del pueblo de Catacaos, de allí es vecino por la residencia a que lo obliga su ministerio y no es; ni puede ser ciudadano de Piura, ni menos elector en él, contra lo que expresamente ordena en esta materia nuestra Constitución política. Pero si el señor Tomás Dieguez, hase su objeción como Comisario de Diezmos, por el motivo que ha explicado, suponiéndolo deudor a los caudales públicos; dice el exponente, que el subterfugio a que se apela por fines particulares, al tener cuenta pendiente con la Mesa Decimal, no lo incapacita para obtener ningún empleo consegil, respecto de que esta Dependencia, no pertenesce al Erario público, según expresamente lo declara la Real Cédula de trese de Abril, de mil setecientos setenta y siete; y ultimamente concluye diciendo el exponente, que el no ha solicitado votos, ni menos ha intrigado para obtenerlos, y que después de dar gracias a los Ilustres Señores Electores, por el favor que le han dispensado en la Elección, expone al señor Presidente de esta Ilustre Junta, que si en algo se perjudica la causa pública, lo tenga su Señoría por excusado, porque el Exponente no pretende otra cosa, que ser el menor de los individuos de esta ciudad pero; sí, el más amante a los derechos comunales de su Patria, de que tienen no pocas pruebas las autoridades superiores del Reyno: y sobre todo el señor Presidente que por sus talentos y penetración, habrá conosido el plan de este negocio, podrá resolver lo que sea de su agrado, pidiendo como pide expresamente el exponente, los testimonios necesarios; y dando aquí por expresas todas sus protestas, que en favor de sus derechos individuales le corresponden y también de los comunales de este público= El señor Vicario, permitida venia, dijo: Que se le ha reputado en

clase de ciudadano de esta ciudad de Piura, por hallarse de Vicario en dicha ciudad, hasen siete años, sin perjuicio de su residencia material y formal, en su beneficio, cuya feligresía empiesas desde esta misma ciudad, con sólo el río de por medio, que por la mayor parte, carese de agua= El señor Don Juan Cristoval de la Cruz, vajo de igual venia, responde que es verdad que el Doctor Don Tomás Dieguez, cura del pueblo de Catacaos, fue admitido por ciudadano, por unas pocas personas, sus parciales, pero no por todo el Congreso de ciudadanos, y aún los primeros juzga el exponente, que ignorarían el requisito de recidencia formal y material, que exige la calidad de ciudadanos= En este estado, el señor subdelegado Presidente, procedió a la regulación de votos; y según la pluralidad de ellos, resultan por Alcaldes ordinarios, de primer voto, el señor Don Juan Cristoval de la Cruz; de segundo voto, Don Francisco Menéndez Pabón; de Regidor Decano el señor Don Carlos Ramos; de segundo Regidor; el ciudadano Don Nasario García; de tercero Regidor; el ciudadano Don José Fernández de Córdova; de cuarto Regidor; Don Manuel Camino, de quinto Regidor Don Baltazar Taboada, de sexto Regidor el ciudadano Don Julián Farfán de los Godos, de séptimo Regidor el ciudadano Don José Yldefonso Morales; de octavo Regidor el señor Don Andrés Ayala; De Primero Procurador Síndico, el señor Don José Merino: Idem de segundo, el ciudadano Don Antonio Guerrero: cuya elección se hizo notoria y se mandó por dicho señor Presidente, que los contenidos Electos comparezcan en el día de mañana; en su mañana, a son de campana tañida y proceder a las respectivas funciones de sus ministerios. Y en quanto a la cuestión entre los dos señores Electores Vicario Don Tomás Dieguez y Don Juan Cristoval de la Cruz estimándose por no conforme; se mandó que usasen de sus derechos como tubiesen por combeniente a cuyo propócito, se les diese de esta Acta los testimonios que pidieren y también al señor Don Victorino Seminario, para los efectos que estimen necesarios, como lo pidió de palabra. Con lo que se concluyó este acto; que firmó dicho señor Precidente, por ante el infrascripto Secretario, que de todo certifica= Bernardo Fernández Velarde= José Yldefonso Morales= Secretario Nombrado= Otra= En la ciudad de San Miguel de Piura del Villar; en primero día del mes de Enero de mil ochocientos trese; el señor Bernardo Fernández Velarde, Capitán de Ejército y Juez Real Subdelegado y Comandante Militar de este Partido estando haciendo Tribunal en la casa Consistorial de dicha ciudad y siendo presentes en virtud de antesedente citación, los señores elegidos, en la Acta del día de ayer

a saver, Alcalde ordinario de primer voto, Comandante de Dragones Don Juan Cristoval de la Cruz y de segundo voto, el Capitán de estas Milicias, Don Francisco Menéndez Pabón, Regidor Decano Don Carlos Ramos, y Regidores sencillos, el Teniente de estas propias Milicias Don José Fernández de Córdoba; el Teniente Don Baltazar Taboada, el Subteniente Don Julián Farfán de los Godos; el capitán de Dragones Don José Yldefonso Morales, y Don Andrés Ayala; y los Procuradores Síndicos, el Teniente de estas propias Milicias Don José Merino y Robredo, y el Ayudante Mayor de dichas Milicias Don Antonio Guerrero; a que no concurrieron los Señores Don Nasario García, por hallarse aucente en su hacienda y Don Manuel Camino, por hallarse indispueto de la salud: el dicho señor Subdelegado Presidente, les hiso entender la elección que, en sus personas estava hecha para el presente año; y habiendo aceptado unanimente; procedió a ponerlos en posesión y recibirles juramento, diciendo: jurais por Dios nuestro Señor, y por los Santos Evangelios, de guardar y haser guardar la Constitución Política de la Monarquía Española, guardar las leyes y ser fieles al Rey y respondieron sí juro: si así lo hiciereis Dios los ayude y al contrario lo demande. Amén= En estado; procedieron los dichos señores a la elección de secretario con arreglo a lo permitido en la Constitución y resultando por pluralidad absoluta de votos, electo el ciudadano don Agustín Navarrete; se le hizo comparecer y habiéndosele hecho saber el nombramiento aceptó llanamente y en consecuencia el dicho señor Presidente le recibió juramento que lo hizo por Dios nuestro Señor y por los Santos Evangelios de guardar la Constitución, ser fiel al Rey y observar la fidelidad debida en el Ministerio, con lo que se concluyó esta Acta, que firmaron todos los señores concurrentes y de todo certifica el infrascripto vocal Secretario nombrado= Bernardo Fernández Velarde= Juan Cristóbal de la Cruz= Francisco Menéndez Pabón= Carlos Ramos= José Fernández de Córdoba= Baltazar Taboada= Julián Farfán de los Godos= José Yldefonso Morales= Vocal secretario nombrado= Andrés Ayala= José Merino= Antonio Guerrero= Agustín Sánchez Navarrete= Secretario del Ylustre Ayuntamiento.

Concuenda este traslado con las actas originales de su materia, constantes en el libro corriente de ellas, pertenecientes a este Ylustre Ayuntamiento, desde fojas cincuenta y nueve vuelta a fojas

sesenta y nueve a que en lo necesario me remito. Piura y Ene-
ro cuatro mil ochocientos trece años.

Agustín Sánchez Navarrete
Secretario del Ylustre Ayuntamiento

*

Excelentísimo Señor

El adjunto testimonio que paso a la superioridad de Vuestra Excelencia le impondrá del cumplimiento a la Constitución Política de la Monarquía española sancionada por las Cortes Generales y Extraordinarias en el particular de Ayuntamientos y de quedar proveídos los oficios consejiles de esta república.

También notará Vuestra Excelencia las dudas y cuestiones que han ocurrido para que sobre todo resuelva lo que estime conveniente, a fin de que sirva de regla para lo futuro y eviten disputas, interpretaciones, menos regulares o formalmente prohibidas por dicha Constitución.

La primera contienda ofrecida la propició este venerable clero secular, por medio de su Vicario el doctor don Thomas Diegues, pretendiendo que como unos de primeros ciudadanos debían tener voz activa y pasiva, en la materia de elecciones, indicada y después de competente sesión se les permitió poder concurrir a la votación y ser electores pero no elegidos en los oficios consejiles por las fórmulas prohibiciones de todos los derechos, pues como puramente legos o profanos, no podían obtar estos empleos, opuestos a la lenidad sacerdotal y formal instituto de este; bien que con la calidad de por ahora, hasta la oportuna resolución superior de Vuestra Ecelencia; por la duda de si, siendo aptos para la votación o intervención en el punto de Diputados en Cortes, como expresamente prescribía la dicha Constitución, lo podrían ser en el particular de Ayuntamiento por una regla de equipolencia o similitud, aunque parece que haya una disparidad y más cuando no se trata de ellos expresamente en los artículos de este propósito.

La segunda pretensión de alguno de los ciudadanos, padres de familia fue sobre deberse colacionar en la Junta de Parroquia o pa-

drón a los menores de veinte y cinco años, aunque no tuviesen por ahora voto, para la constancia sucesiva o nomenclatura de estos jóvenes y como se consideró no regular la proposición por existir bajo de la Patria potestad o imagen patria o curatela, se omitió comprenderlos y que igualmente se consultase este punto para el mejor acierto en lo venidero.

En la votación de oficios consejiles ocurren dos motivos, también de indispensable consulta. Se reduce lo primero a la sufragación que se hizo por algunos pocos electores en don José Victorino Seminario, para Alcalde ordinario de primer voto, aún siendo uno de los individuos del Cabildo perpetuo que acababa de sesar, no obstante la contradicción o reprobación que acerca de ello hicieron otros, en dichos electores sobre hacerse infracción a la Constitución y traídos a la vista los artículos respectivos, se formó bastante cuestión en orden a su inteligencia, de que resultan las protestas que en sus correspondientes votos, hicieron los electores don Juan Cristóbal de la Cruz y don Gregorio Muñoa y la superioridad de Vuestra Excelencia se servirá decidir en este particular lo conveniente para el más seguro concepto en materia tan sagrada pues la común opinión es que los Regidores que han cesado, sea cual fuere su título o denominación no pueden por ahora ser elegidos a dichos empleos hasta que por lo menos no pasen dos años cuya intermisión se entiende precisa en los expresados, pues de lo contrario la cesación sería puramente ficticia y no real o formal, si inmediatamente pudiesen ser elegidos a los propios oficios, como se ha intentado ahora respecto del dicho don José Victorino y sus sufragantes.

El segundo punto resulta de la disputa formada entre los dos dichos electores vicario don Thomas Diegues y don Juan Cristóbal de la Cruz en que después de vista la pluralidad de votos en favor del segundo para Alcalde Ordinario se le trató por el primero de inhabilitar o suspender los derechos de ciudadano, cuando la citada objeción o tacha no se le pasa oportunamente al tiempo de la matrícula o padrón y que de consiguiente obtuvo para elector toda la sufragación que aparece de la acta respectiva y en que hizo de uno de escrutadores el mencionado Vicario, ni en este acto ni en el siguiente para votación de dichos oficios se le opuso defecto o incapacidad alguna; lo que convence el procedimiento menos legal o doloso del referido Vicario, aún en la hipótesis negada, de que el Ramo de Diezmos se pudiese denominar Real o

fondo público con la expresada declaratoria que hace la Real Cédula de 13 de Abril del año pasado de 1777, infiriéndose de todo ello sin violencia, espíritu de facción o partido premeditado por errónea elección en el ya dicho don José Victorino Seminario, cuyo sistema procuró sostener con ardor, el referido Vicario y mucho empeño sin duda con el objeto de que por ese medio pudiese tener lugar o que prevaleciese en votación.

Con respecto a todos estos fundamentos desestimé por no conforme la objeción o cuestión mandé hacer notoria la elección y que los electos a pluralidad de votos, según la regulación, se presenciasen a posesionarse de los empleos y prestar el juramento debido como se ha verificado.

El pueblo ha visto con el mayor gusto toda la indicada elección, así como conforme y notorio desagrado todo el pensamiento y objeción de dicho Vicario, conoce el público carácter patriótico y benévolo de don Juan Cristóbal; y no duda que esmerará su dedicación amante en obsequio o beneficio de la Patria y que no menos desempeñará con honor, conducta y acierto las funciones del ministerio y en consecuencia de todo y de los puntos propuestos la alta consideración e integridad de Vuestra Excelencia se dignará resolver como regule más conveniente al Real servicio y a Justicia como notoriamente acostumbra.

Dios guarde a Vuestra Excelencia muchos años, Piura y Enero 8 de 1813.

Excelentísimo Señor

Bernardo Fernández Velarde

Excelentísimo señor Marqués de la Concordia
Virrey Gobernador y Capitán General del
Reyno del Perú.

Excelentísimo Señor

Don Juan Cristóbal de la Cruz Capitán de Dragones de Ejército y Comandante del cuerpo de Dragones Disciplinados del Partido de Piura con sus más reverente acatamiento ante Vuestra Excelencia dice que publicada el diez y siete de Diciembre último la sabia Constitución Política de la Monarquía Española, sancionada por las Cortes Generales y Extraordinarias, tuvo el suplicante el honor, que el Congreso de ciudadanos por pluralidad de votos le sufragasen para uno de sus electores y consiguientemente en la que se hizo para elección de oficios consejiles de la enunciada República para el presente año, también obtuvo de la bondad de sus socios, el que igualmente le botasen para Alcalde Ordinario de primera nominación y de cuyo empleo, se halla en posesión según que todo deberá informarlo a Vuestra Excelencia el Jefe Político Presidente, cumpliendo con las obligaciones de su ministerio.

Cuando esta materia era del todo consumada o perfecta pretendió eludirla con injuria pública del suplicante el co-elector, Cura del pueblo de Catacaos don Tomás Diéguez, discurriendo dolosamente suspender al suplicante de los derechos legítimos de ciudadano al pretexto maquinoso de ser deudor de los fondos públicos dando impropriamente esta denominación a las Rentas Decimales, contra la expresa y terminante declaratoria que en este número punto hace la Real Cédula de trece de Abril del año pasado de mil setecientos setenta y siete y acaso pudiera haber conseguido su ilegal proyecto, si el suplicante no le hubiera hecho la correspondiente legal refutación y si el señor Presidente con fundamento sobrado, no hubiese desestimado la pretensión; ya no sólo con respecto a la citada Real Cédula, sino también con proporción a no habérsele objeccionado o tachado al suplicante de ninguno de los actos antecedentes y que sólo usa del arbitrio ilegal, cuando advierte la pluralidad de votos por la nominación de Alcalde en el suplicante, como expuso en el acto, lo que llanamente convence su manejo desordenado e irregular; pues ya en ese caso aún cuando la deuda de diezmos pudiese llamarse Ramo Real, que no se permite, de ninguna manera podía impedir al suplicante la posesión del cargo consejil, por no haberse justificado el impedimento por persona legalmente autorizada y recaído la oportuna resolución o sentencia judicial.

De consecuencia, el exceso y la injuria pública ha sido y es

manifiesta y más cuando en ese estado el reparo, ni era de la incumbencia o facultades del dicho Cura de Catacaos, como co-elector, que perecieron desde el momento que sufragó, su ilegítimo voto, ni tampoco como Comisario de la Mesa Decimal, porque en ese acto, era, como fue repugnante y absolutamente ajeno o incompatible esa representación que hacia de Comisario y de Apoderado con la de elector.

Lo cierto es que el dicho Co-elector que indebidamente admitido ciudadano de esta por unos pocos individuos, sus parciales, cuando le oyeron decir: "Yo tengo dos vecindades, una en mi curato de Catacaos y otra en esta ciudad por razón de obtener la comisión de Vicario y eligiendo como ahora eligo esta ciudad por mi domicilio, debo ser constituido ciudadano en ella, renunciando, como renuncio el de Catacaos aún para el caso de elección parroquial para Diputados de Cortes". Ya se deja entender que sus parciales ignoraban que ser elector, es requisito preciso ser ciudadano y domiciliario de la respectiva parroquia, conforme a la Constitución y Decreto Soberano del 23 de Mayo del año pasado y que hallándose don Tomás Diéguez radicado en su parroquia del pueblo de Catacaos, en donde su ministerio de cura le obliga a la residencia formal y material, se ha quebrantado la Constitución por ocurrir al desesperado y ofensivo medio ya expresado, cuando entendió perdida su intención, facción, liga o partido que llanamente se percibe, pues contra la propia Constitución o con manifiesta infracción de ella, pretendía sacar de Alcalde al Regidor Alguacil Mayor don José Victorino Seminario, que acaba de cesar en su dicho empleo cuyo empeño sostuvo con tanta indiscreción y arrojo, que dijo que cual era el delito que había cometido los Regidores, para que el soberano Congreso de Cortes los castigase con esa exclusiva, y concluyó diciendo que era tan firme en sus opiniones que nunca se rendía a la del hombre más sabido si se separaba de la suya y como el predilecto en su plan, por miras particulares, tomó el intempestivo e irregular y doloso sistema de anular la votación legal hecha en la persona del suplicante o de pretender su exclusiva, para que tuviese lugar la de su partido ya indicado.

Este intento en substancia ha sido y es un crimen público contra el sagrado de dicha Constitución y que el pueblo sensato y aún el común de las gentes ha visto, y admirado con escándalo, ya por la interpretación violenta a los artículos respectivos en la ma-

teria de Ayuntamientos y ya por la oposición, o cuestión a la elección consumada de la Alcaldía, con la inoportuna inventiva de llamar Ramo Real a las Rentas Decimales.

Verdad es que el suplicante en años pasados, fue Licitador Gruesario, también lo es que tiene saldado este crédito en su mayor parte y que debe a la Mesa Decimal un resto, que por los atrasos y circunstancias de los tiempos actuales y otras razones legales que tiene representadas en ese expediente resulta ese descubierto; donde también tiene hechas distintas propuestas, a fin de cancelar por partes, porque siempre ha pensado con honor y nunca ha creído quedarse con lo ajeno, mas como los señores Jueces Hacedores lo son propio interés, desechando unas proposiciones racionales, han dictado providencias irritantes y de ello ha provenido que el suplicante, tiene interpuesto recurso a la Junta Superior de Real Hacienda, de cuya Provisión Real de apelación, aún no ha usado por que dichos señores no han dado curso a la ejecución.

Este es el estado de este asunto; pero como él, no es de aquellos, que suspende los derechos y ejercicio de ciudadano por falta de sentencia o declaratoria judicial, de consecuencia se convence que el arbitrio es doloso a todos aspectos, porque de esta clase de deuda, no habla la Constitución, como mal ha entendido el dicho don Tomás Diéguez así como también ha glosado contra el común concepto, los artículos de cesación de empleos perpetuos y que no puedan ser elegidos, hasta pasados dos años por lo menos, son otro objeto que el de sostener la liga y facción notoria y escandalosa, por constituir de Alcalde a dicho don José Victorino y enseñar a los piuranos, como ha dicho, a ser capituleros.

Aunque no consta de la acta respectiva pero sí expuso también de palabra, para manifestar más su empeño y aún puede que lo eleve a la Superioridad de Vuestra Excelencia que era el suplicante deudor de la partida de alcabala, causada por dicho remate de diezmos. Es falso que haya tal crédito fiscal pendiente. Lo que hay de realidad en este punto es, que ahora como ocho años, la Real Administración de rentas de la citada ciudad de Piura, pasó a la Subdelegación, una lista o razón de deudores y entre estos, connumeró al suplicante en mil y más pesos. Requiriósele a la so-

lución y contexto con la excepción legal de que como Gruesario estaba subrogado en el privilegio de la Mesa Decimal y que el alcabatario habrá sentado mal la partida cargándola o deduciéndola de la entidad del sitado remate, que no causaba el citado derecho, como estaba declarado por esta Superioridad y que las especies productivas de dicho Diezmo, habían pagado alcabala en el orden general del comercio del suplicante, en los distintos destinos a que habían girado estos frutos o efectos incorporados con otros mercantiles o negocios comerciales con todo lo demás que debe resultar del enunciado expediente como que se dio cuenta y consultó a este dicho Superior Tribunal para la conducente resolución.

En tal estado si no hay la deuda Fiscal, que se supone ni puede haberla, mientras la concerniente declaratoria superior no decida este particular y de consiguiente está este suplicante en la legal posesión de no deudor y por eso expedito en los derechos y ejercicios de ciudadano, sin que pueda perjudicarle el mero o simple dicho del enunciado cura Diéguez, especialmente, cuando la objeción ha sido inoportuna, menos legal y dolosa, como queda demostrado. Por tanto.

A Vuestra Excelencia pide y suplica, que habiendo por legal este recurso se sirva mandar se tenga presente para la conducente resolución de justicia en el asunto, si como es regular diese parte la subdelegación o recurriese dicho Cura de Catacaos a los señores Jueces Hacedores por convenir con las ideas del referido su Comisario, para que en consecuencia se le imponga la conveniente corrección con arreglo a derecho declarando, no ser el citado Cura de Catacaos, ciudadano de esta República, que con merced espera el suplicante de la Superior integridad de Vuestra Excelencia jurando lo necesario, no proceder de malicia, etc.

Juan Cristóbal de la Cruz

•

Excelentísimo Señor

Dirijo a las superiores manos de V.E. la adjunta representación que ha motivado el escándalo que causó en la seria Junta de Electores de oficios consejiles de esta ciudad el déspota cura del

pueblo de Catacaos don Tomás Diéguez, para que en vista de ella en uso de la sabia distributiva legal de V.E. se digne determinar lo que estime justo en obsequio de los derechos de un ciudadano si me es lícito decirlo, honrado, condecorado y buen patriota, como yo lo soy, a quien por lo mismo pretende ultrajar el referido Cura, por el odio con que me mira y por fines particulares, esperando como espero de la justificación de Vuestra Ecelencia el remedio de un mal que según tengo entendido, también siente este público, de ver ultrajado a un conciudadano suyo que de diversos modos ha acreditado su interés por la causa pública y por el orden y equilibrio justo de subordinación, a que he propendido en este Partido, para dar a mi Nación y al Rey, los públicos testimonios que le he dado de mi constante fidelidad, de que también tiene Vuestra Excelencia y el Excelentísimo señor Presidente de Quito y provincia de Cuenca algunos datos.

Dios guarde a Vuestra Excelencia muchos años. Piura Enero 8 de 1813.

Excelentísimo Señor

Juan Christoval de la Cruz

Excelentísimo Señor Marqués de la Concordia
Virrey y Capitán General de este reino

Lima 21 de Enero de 1813

Al señor Asesor General

Acebal

Lima, Enero 27 de 1813.

(roto) ase con el expediente de la materia y corra con la vista al señor Fiscal por decreto del día.

Doctor Herrera.

DON JOSE FERNANDO DE ABASCAL Y SOUSA, MARQUES
DE LA CONCORDIA ESPAÑOLA DEL PERU, CABALLERO GRAN
CRUZ DE LA REAL y Distinguida Orden Española de Carlos II

y de la Militar de Santiago, Teniente General de los Reales Ejércitos Virrey, Gobernador y Capitán General del Perú, Superintendente Subdelegado de Real Hacienda, Presidente de la Real Audiencia de Lima, etc., etc.

Por cuanto se me han comunicado el decreto de las Cortes generales extraordinarias y orden de la Regencia que siguen.

La Regencia del Reino se ha servido dirigirme el decreto que sigue:

“Don Fernando VII, por la gracia de Dios y por la Constitución de la Monarquía española, Rey de las Españas y en ausencia y cautividad la Regencia del Reino, nombrada por las Cortes Generales y extraordinarias a todos los que las presentes vieren y entendieren, sabed: que las Cortes han decretado lo siguiente:

“Las Cortes generales y extraordinarias, deseando evitar en todos los pueblos de la Monarquía las dudas que se han consultado por el Gobernador de la Isla de León, sobre la inteligencia del decreto de 23 de Mayo próximo, relativo a la formación de Ayuntamientos y cualesquiera otras que sobre el particular pudieran suscitarse, decretan: 1.— Para llevar a efecto la formación de los Ayuntamientos en el número y modo que se previene en el artículo 3 del decreto de 23 de Mayo próximo cesarán desde luego en sus funciones no sólo los Regidores perpetuos, sino todos los individuos que actualmente componen dichos cuerpos; pudiendo éstos ser nombrados en la próxima elección para los cargos de los nuevos Ayuntamientos.

2.— Para ser elegido Secretario de Ayuntamiento, conforme al artículo 320 de la Constitución, no es necesaria la calidad de escribano.

3.—Las Juntas de Sanidad continuarán desempeñando del mismo modo que ahora las funciones que ejercen hasta que la Regencia del Reino, con presencia de las facultades que por la Constitución se dan a los Ayuntamientos, adopte y formalice por el Ministerio de la Gobernación el plan que deberá regir en este punto y sea aprobado por las Cortes. Lo tendrá entendido la Regencia del Reyno para su cumplimiento y lo hará imprimir, publicar y circular = Juan Polo Catalina = Presidente= José de Torres

y Machi, Diputado Secretario = Manuel de Llano, Diputado Secretario = Dado en Cádiz a 10 de Julio de 1812 = A la Regencia del Reyno.

“Por lo tanto mandamos a todos los Tribunales, Justicias, Jefes, Gobernadores y demás autoridades, así civiles como militares y eclesiásticas, de cualquiera clase y dignidad que guarden y hagan guardar, cumplir y ejecutar el presente Decreto en todas sus partes. Tendréislo entendido para su cumplimiento y dispondréis se imprima, publique y circule= El Duque del Infantado = Joaquín de Mosquera y Figueroa = Juan Villavicencio = Ignacio Rodríguez de Rivas = El Conde del Abisbal = En Cádiz a 11 de Julio de 1812 = A don Antonio Cano Manuel.

De orden de la Regencia del Reyno lo comunico a V.E. para su inteligencia y cumplimiento. Dios guarde a V.E. muchos años. Cádiz 12 de Julio de 1812 = Antonio Cano Manuel = Sr. Virrey del Perú.

Excelentísimo señor = Remito a V.E. de orden de la Regencia del Reyno, trescientos ejemplares del Decreto de 10 del corriente sobre el método que deberá observarse en la formación de Ayuntamiento mandado por el de 23 de Mayo de este año, a fin de que publicándolo y circulándolo en todo el distrito del Reyno de Lima, lo guarden y cumplan en todas sus partes, dando V.E. cuenta a S.A. por el Ministerio de Gracia y Justicia de mi cargo y los Ayuntamientos luego que se hayan organizado. Dios guarde a V.E. muchos años. Cádiz 25 de Julio de 1812= Antonio Cano Manuel= Señor Virrey de Lima.

Por tanto, para que se haga notorio su contenido y tenga el debido exacto cumplimiento ordeno y mando se publique por bando en la forma acostumbrada, circulándose al efecto a quienes corresponda los ejemplares necesarios. Lima 8 de Enero de 1812. = El Marqués de la Concordia = Toribio de Acebal.

Es copia.

Toribio de Acebal

S. Comandante Militar

Don José Victorino Seminario y Jaime ante Vuestra Merced como más haya lugar en derecho digo: que al mío conviene se sirva Vuestra Merced mandar se me dé un testimonio de manera que haga fe de la acta celebrada por el muy Ilustre Ayuntamiento de esta ciudad para la elección de los sujetos que sirvieron los oficios o cargos consejiles en el año pasado de mil ochocientos once. Por tanto.

A vuestra merced pido y suplico que habiéndome por presentado se dignará ordenar como solicito en Justicia y para ello juro no proceder de malicia, etc.

José Antonio Seminario y Jaime.

Piura, Enero 5 de 1813.

Désele por el decreto del M.Y. Ayuntamiento con citación de los Procuradores Síndicos cuyas diligencias se cometen al actuario de este juzgado Felipe Valdés. Así lo preveo mando y firmo yo el Juez Real Subdelegado, Comandante militar de este partido Capitán de Ejército don Bernardo Fernández Velarde con testigos a falta de escribanos.

Velarde
Felipe Valdés

Francisco Portalanz

En la ciudad de Piura a los siete días del mes de Enero de mil ochocientos trece, yo, el actuario cité como se manda al Procurador Síndico General de la ciudad don José Hermenegildo Merino en su persona de que certifico.

Felipe Valdés.

Y luego incontinenti, yo el actuario hice igual citación en la precedente a don Antonio Guerrero, también Procurador General de esta ciudad en su persona de que certifico.

Felipe Valdés.

En consecuencia de lo solicitado y mandado en el pedimento y decreto de la vuelta, yo el infrascrito secretario de este ilustre Ayuntamiento procedo a sacar testimonio de la acta que se expresa cuyo tenor a la letra es como sigue:

ACTA En la ciudad de San Miguel de Piura del Villar a primero día del mes de Enero de mil ochocientos once. Estando juntos y congregados en la Sala de su Ayuntamiento como lo han de uso y costumbre los señores don Juan Asencio de Monesterio, Capitán de Infantería y Juez Real Subdelegado de este Partido por Su Majestad, Presidente don Manuel Luis Farfán de los Godos, Capitán de Milicias Disciplinadas, Regidor Fiel Ejecutor y Alcalde ordinario de primer voto, don Miguel de Armestar Regidor Alferez mayor, don Miguel Serafín del Castillo Alcalde Provincial, don Joaquín de Adrianzén y Palacio, don Fernando Seminario y Jaime Diego Manuel Farfán de los Godos, Don José Antonio López y don Antonio Cortés, Regidores, a que no han concurrido los demás señores por hallarse ausentes y el señor Alcalde don Joaquín Helguero por indispuesto de la salud. Dicho señor Presidente expuso a los indicados señores vocales que se hallan presentes a efecto de hacer elección de Alcaldes ordinarios y demás oficios consejiles que no ignoran cuanto se interesa el servicio de Dios, del Rey y de la Patria, en los empleos públicos recaigan en sujetos idóneos, beneméritos y que hayan dado pruebas nada equívocas de rectitud y buen juicio, pero que las críticas circunstancias en que se halla la metrópoli y pueden ser trascendentales a nuestros países, esfuerzan la sagrada obligación en que los constituye su ministerio; piden que hoy se sufrague con más circunspección y maduro acuerdo y que los votos se fijen en lo mejor, desprendiéndose cada uno de las pasiones que suelen inclinar a la aceptación de personas y propendiendo todos a escoger los vecinos de mayor respeto; de acreditado talento, prudencia, integridad, patriotismo y demás recomendaciones, que los hagan dignos de la confianza y vnebolencia del Pueblo a cuyo propósito los incita exhorta y requiere a nombre de nuestro amabilísimo soberano el señor don Fernando Séptimo, protestando y haciéndolos inmediata y absolutamente responsables, a cualesquiera malas resultas, que puedan sobrevenir de la elección y después de haber conferenciado entre sí lo que les pareció conveniente procedieron a la votación en la forma siguiente = El señor don Manuel Luis Farfán de los Godos dijo: que sufragaba su voto para Alcalde primera nominación al señor Teniente Coronel don Manuel Carrasco, por concurrir en este las

advertencias que se hacen por el señor Presidente y para de segunda a don Nasario García, que para Procurador General avivará la voz en sí, respecto a la costumbre y a lo acordado por este Ylustre Ayuntamiento, para Juez de Solares y Secretario de Cartas al señor Regidor don Fernando Seminario. Y para portero reelige a Manuel Rebolledo = El señor don Miguel de Armestar dijo: que sufragaba el suyo para Alcalde de primera nominación al señor Regidor don José Antonio López y para de Segunda, don Carlos Ramos. Para Procurador Síndico General al señor Alcalde don Manuel Luis Farfán de los Godos como está acordado por este Ylustre Cabildo, para Juez de Solares y Secretario de Cartas al dicho señor Regidor don Fernando Seminario. Y para portero reelige a Manuel Rebolledo. El señor don José Victorino Seminario dijo: que sufragaba su voto para Alcalde de primera nominación al señor Teniente Coronel don Manuel Carrasco y de segunda en don Nasario García. Para Procurador Síndico General al Capitán don José Morales, para Juez de Letras y Secretario de Cartas al señor Regidor don Joaquín Adrianzén y para portero reelige a Manuel Rebolledo = El señor Don Miguel Serafín del Castillo, dijo: que sufragaba su voto para Alcalde de primera, al señor Regidor don José Antonio López y de segundo a don Carlos Ramos. Para Procurador Síndico General, Juez de Solares y Secretario de Cartas^a sigue la voz del señor Alguacil Mayor y para Portero reelige a Manuel Rebolledo = El señor don Joaquín de Adrianzén y Palacio dijo: que sufragaba el suyo para Alcalde de primer voto al señor Regidor don José Antonio López y de Segundo a don Carlos Ramos. Para Procurador Síndico General al señor Alcalde don Luis Godos conforme a la práctica que se ha observado en este Cabildo. Para Juez de Solares y secretario de Cartas al señor Regidor don Fernando Seminario y para Portero reelige a Manuel Rebolledo. Y por cuanto quiere hacer ver a la Superioridad la costumbre y práctica que ha tenido este Ylustre cuerpo, se le manden entregar los libros oportunos, para registrarlos para lo que convenga. El señor don Fernando Seminario dijo: que daba su voto para Alcalde de primera nominación al señor Regidor don José Antonio López y para de segunda a don Carlos Ramos. Para Procurador Síndico General sigue la voz del señor Alcalde Provincial. Para Juez de Solares y Secretario de Cartas al señor Regidor don Diego Godos. Y para portero reelige a Manuel Rebolledo. El señor don Diego Manuel Farfán de los Godos dijo: que se conformaba con la elección hecha por el señor Alcalde Provincial, a excepción de que para Alcalde de segundo voto sufragaba el suyo al señor Regi-

don don Fernando Seminario = El señor don José Antonio López dijo: que avivando la voz en sí, para Alcalde de primer voto, sufragaba el suyo para de segundo, en don Carlos Ramos. Para Procurador Síndico General al señor Alcalde don Luis Godos, conforme a lo acordado por este Ylustre Cabildo. Para Juez de Solares y Secretario de Cartas al señor Regidor don Fernando Seminario y para Portero reelige a Manuel Revolledo = El señor don Antonio Cortés, dijo: que se conformaba en todo y por todo con la elección hecha por el señor Regidor, don Fernando Seminario = Con lo cual se concluyó este Cabildo y el señor Presidente atendiendo al mayor número de votos con que ha sido electo por Alcalde de primera nominación el señor Regidor, don José Antonio López y para de segunda don Carlos Ramos. De Procurador Síndico General el capitán don José Morales, de Juez de Solares y Secretario de Cartas el señor Regidor don Fernando Seminario y de Portero, Manuel Revolledo: Se conformó con dicha elección y usando de la facultad, en que de inmemorial tiempo está este Cabildo en nombre de Su Majestad (que Dios guarde), y de la Real Jurisdicción que ejerce, estando presente el dicho señor Regidor don José Antonio López, hizo que dicho portero llamase a esta Sala Capitular a los nombrados don Carlos Ramos y el capitán don José Morales y sin embargo de haber protestado el señor don Luis Godos la nulidad de la votación en todas sus partes por ser hecha contra derecho, como lo hará constar a la Superioridad y que para ello se le dé testimonio de esta Acta y estando presentes con los demás electos; procedió el señor Alferes Real, a recibir a todos y a cada uno en particular su juramento, el que respectivamente hicieron a Dios Nuestro Señor y una señal de Cruz, conforme a derecho, de usar bien y fielmente el empleo en que cada uno ha sido electo, con la pureza y legalidad, a que por razón de él sol obligados, en cuyo uso y ejercicio, quedaron y mandó el señor Presidente que sacándose por sí el presente escribano, testimonio de esta acta se dé cuenta con él al señor Gobernador Intendente del Departamento, para su aprobación y también el testimonio pedido por el señor Alcalde don Luis Godos y lo firmaron los enunciados señores de que doy fe = Juan Asencio de Monesterio = Manuel Luis Farfán de los Godos y Sedamanos = Miguel de Armestar = José Victorino Seminario y Jaime = Miguel de Castillo = Joaquín de Adrianzén y Palacio = Fernando Seminario y Jayme = Diego Manuel Farfán de los Godos = José Antonio López = Antonio Cortés = Carlos Ramos = José Yldefonso Mora-

les = Ante mí = Antonio del Solar = Escribano público de Cabildo y Real Hacienda=

Concuerta este traslado con la acta original que se contiene constante en el libro corriente de ellas, de este Ylustre Ayuntamiento de fojas treinta y dos; y a que en lo necesario me remito. Piura y enero siete de mil ochocientos trece.

Agustín Sánchez Navarrete.
Secretario del Ylustre Ayuntamiento.

Excelentísimo Señor

Don José Victorino Seminario y Jaime, ciudadano elector de esta ciudad de Piura, puesto a los pies de Vuestra Excelencia por medio de este reverente recurso y en aquella vía y forma que más haya lugar en derecho parezco y digo que habiendo procedido el treinta y uno de Diciembre último los electores nombrados por los ciudadanos de esta dicha ciudad a elegir Alcaldes, Regidores y Procuradores que, con arreglo al artículo 314 de la nueva Constitución de la Monarquía española, deben entrar desde el 1º de Enero del corriente año a ejercer sus cargos, se suscitó la disputa de que los Regidores perpetuos que han cesado por el artículo 312 no pueden ser elegidos para los oficios consejiles, antes que pasen dos años de la cesación de los que han servido, por ordenarlo así el artículo 316. Varias fueron las razones que se alegaron a favor de esta opinión por algunos electores luego, que se trató por otros de elegirme Alcalde Ordinario de primer voto, respecto a que hasta la publicación de la Constitución, he ejercido desde ahora treinta y un años la vara de Regidor Alguacil mayor de esta ciudad, más, sin embargo continuó la elección y me sufragaron cinco electores fundados en que el artículo 316 citado no habla con los Regidores que han cesado en sus funciones, sino con los que con arreglo a la misma Constitución hayan sido elegidos y no dudo que hubiera yo sacado otros más sufragios si el Subdelegado que hizo de Presidente no hubiese mostrado pasión formal y un ánimo decidido a que saliese de Alcalde primero don Juan Cristóbal de la Cruz y de segundo don Francisco Pabón electores, a cuyo propósito busca pretextos de atropellar con gritos y otras acciones impropias a los electores que suponía dispuestos a sufragarme; así se demuestra por las razones que paso a poner en la alta conside-

ración de Vuestra Excelencia las que protesto documentar con la acta acordada en la materia y con la que se celebró para la elección de Alcalde y otros cargos consejiles en el año pasado de ochocientos once, cuyos testimonios tengo pedidos para llevarlos a la superioridad de Vuestra Excelencia.

Sucede pues, que los mismos electores Patronos con la opinión contraria a la verdadera inteligencia del artículo 316, votaron para Regidor a don Carlos Ramos elector y a don José Idelfonso Morales director del Presidente y Secretario nombrado para la elección. Votaron también los referidos electores para Alcalde de primer voto a don Juan Cristóbal de la Cruz elector quien no se halla en el ejercicio y goce de los derechos de ciudadano por *estar debiendo cinco mil y más pesos* al Real Ramo de Diezmos desde ahora más de diez años que se le remató la gruesa de los de esta provincia y porque aún de este propio remate no ha pagado la *alcabala* correspondiente a Su Majestad cuyo cargo tiene abierto en esta Real Aduana.

Más a pesar de que el Vicario de esta ciudad se hallaba presente como elector hizo ver al Presidente que tenía comisión de la Real Junta Unida de Diezmos de Trujillo para proceder contra la persona y bienes de dicho Juan Cristóbal y sus fiadores caso de que no se verifique la satisfacción de la referida cantidad, a pesar de que el mismo don Juan Cristóbal confesó la deuda; a pesar de que el propio Vicario y yo hicimos ver la implicancia que envolvía la elección hecha para Regidores, en don Carlos Ramos y en don José Ydelfonso Morales, en el supuesto de que eligen para tales cargos, a tales sujetos habiendo obtenido ahora un año, otros consejiles, cuando al propio tiempo defiende que yo ninguno puedo obtener por haber cesado en mi ejercicio de Regidor perpetuo, a pesar digo de todo esto y de la realidad, que se ha protestado y consta de Acta el Subdelegado Presidente rompe por todo, cita a los electores para juramentarlos y en efecto los juramentó y puso en posesión de sus oficios el día siguiente. Puntos todos que convencen hasta la evidencia la verdadera tropelía que ha hecho el Subdelegado Presidente de la Leyes de que no ha temido hollarlas y quebrantarlas para elevar a Alcalde a don Juan Cristóbal de la Cruz y a otros cargos a los demás que han sido de su facción y partido.

En este estado, impelido de los propios derechos que la nueva

Constitución me franquea, me veo en la precisión de postrarme ante Vuestra Excelencia adelantando este recurso temeroso de que su superior ánimo sea sorprendido con otros, o por informes siniestros de la Sub-delegación y que en su consecuencia se digne acaso Vuestra Excelencia aprobar una elección nula y diametralmente opuesta al espíritu de las leyes nuevamente plantadas para el arreglo y felicidad de la Monarquía Española. Porque si don Juan Cristobal no está en el ejercicio de los derechos de ciudadano como de facto los tiene suspendidos por deudor a los caudales públicos, los votos dados a él, son nulos, como que han recaído en persona no suficiente y de consiguiente deben prevalecer los dados a mí y declararse por la justificación superior de Vuestra Excelencia que yo soy el Alcalde respecto a que después de don Juan Cristoval, he sido el que he sacado pluralidad de votos y en el supuesto de que así no sea de justicia, porque realmente esté yo comprendido en el artículo 316, deben por la propia razón sufrir la misma repulsa don Carlos Ramos y don Yldefonso Morales para los cargos de Regidor a que han sido electos en consideración a que no han pasado dos años desde que obtuvieron otros cargos consejiles, pues no es regular creer que la soberanía nacional haya de llamar al goce de los oficios públicos a estos ciudadanos y que excluya al mismo tiempo a los ex-Regidores perpetuos que han servido a la Patria tantos años y sacrificándose en su obsequio, como yo lo he hecho ejerciendo la vara de Alguacil Mayor.

También es de notar que concluída la regulación de votos dejó el Presidente la acta abierta la que ha concluído después con su Secretario don José Idelfonso Morales sin citar a elector alguno a que la firme como entiendo debía hacerse principalmente, cuando el secretario Morales uno de los Regidores contra cuya elección se reclama, de donde son de inferior algunos otros puntos de nulidad, vicio y pasión declarada del Sub-delegado sobre que a su tiempo expondré lo conveniente ante la alta justificación a Vuestra Excelencia pidiendo si fuese necesario más en forma. Por todo pido y diciendo como digo de nulidad de la elección hecha en don Juan Cristobal, reclamando, como reclamo de la hecha en mi favor o caso contrario de la que ha recaído en don Carlos Ramos y don José Ydelfonso Morales.

A Vuestra Excelencia pido y suplico se digne mandar hacer

como solicito por ser así de justicia la que imploro de la grandeza de Vuestra Excelencia jurando por ello lo necesario, etc.

Excelentísimo Señor

José Victorino Seminario y Jaime.

*

En la ciudad de Trujillo del Perú a los trece días del mes de Agosto de mil ochocientos ocho: Ante mí el escribano público de Minas, Registro, Real Hacienda, por Su Majestad y testigos pareció el Presbítero don Tomás Diéguez cura interino de la doctrina de Catacaos y Vicario Juez Eclesiástico de la ciudad y provincia de San Miguel de Piura, a quien doy fe conozco y otorgo, que daba y dio su poder cumplido con el que se requiere y ha menester al doctor don José Ramos del Valle, abogado de la Real Audiencia de los Reyes, generalmente para que en todos sus pleitos, causas y negocios civiles y criminales, eclesiásticos y seculares, movidos y por mover, cuanto al presente tenga y en adelante pueda tener, así demandando como defendiendo y en todos los demás asuntos que allá lo ocurran y por sus cartas misivas e instrucciones le previniere y encomendare que quiere tengan la misma fuerza que este poder en ellos y cada uno haga los pedimentos, juramentos, requerimientos, informaciones y los demás actos y diligencias judiciales y extrajudiciales, que convengan en los mismos términos, que el otorgante lo haría por su propia persona presente, siendo con libre, franca y general administración, pues para todo en común y cada cosa en particular lo confiere este poder, sin ninguna limitación con facultad de sustituirlo en quien y las veces que le pareciere revocar unos substitutos y nombrar otros de nuevo, que a todos guardando su orden e instrucciones releva de costas según derecho. Y a la firmeza y cumplimiento de lo que en su virtud obrare obliga sus bienes y rentas habidos y por haber con poderío y sumisión, renunciación de leyes y fuero, cláusula cuarentigia en forma que da aquí por inserta que sabedor de su efecto inclusa la general, que lo prohíbe: en cuyo testimonio así lo otorga y firma siendo testigos don Manuel de Vega Bazán, don Antonio de Lezeta y Miguel Solís = Tomás Diéguez = Ante mí = Luis José

de Vega Bazán = Escribano Público Real de Registros Real Hacienda y Rentas=

Sácase de su materia con quien concuerda y a que me refiero. Trujillo fecha ut supra.

Luis A. de Vega Bazán

Escribano Público Real de Real Hacienda
y Rentas.

*

Excelentísimo Señor

El doctor don José Ramón del Valle, abogado de la Real Audiencia a nombre del presbítero don Tomás Diéguez cuyo poder en debida forma presento ante Vuestra Excelencia según derecho digo que habiendo mi parte como cura Vicario de Catacaos, partido de Piura, asistido a la elecciones de Ayuntamiento Constitucional de dicha ciudad y en consecuencia de haber representado que don Juan Christobal de la Cruz no podía ser electo Alcalde por deudor a los caudales públicos, que los clérigos no estaban excluidos de votar según el espíritu de la Constitución, contra lo que sobre este punto decidió el Subdelegado. Así Cruz como el mismo Subdelegado han elevado a Vuestra Excelencia una acusación falsa calumniosa y en la que así como en todo lo acaecido en la elección, si hay algunos criminales sólo son ellos. Como se verá demostrado y probado. Entre tanto presento el poder a efecto de que Vuestra Excelencia se sirva prestarme audiencia confiriéndome traslado.

Por tanto

A Vuestra Excelencia pido y suplico que habiendo presentado el poder se sirva mandar como va deducido y es justicia que espero, etc.

José Ramón del Valle

Lima, Enero 23 de 1813.

Al señor Asesor General

Acebal

*

Lima, Enero 27 de 1813.

Agréguese al expediente de la materia y corra con la vista dada al señor Fiscal.

Dr. Herrera.

Excelentísimo Señor

El Fiscal visto este expediente sobre la elección del nuevo Ayuntamiento de Piura dice: que el artículo 25 de la Constitución dispone que se suspenden los derechos de ciudadano por el estado de deudor a los caudales públicos y parece que bajo de esta denominación se comprehenden los diezmos con que son interesados el Rey y las yglesias, sin que esto cause nota o infamia al deudor o ciudadano suspenso, pudiendo ser elegidos los antiguos capitulares, como está prevenido en el decreto de las Cortes de 11 de Julio 812. Los eclesiásticos son ciudadanos y como tales tienen la voz activa y pasiva y podrán ser elegidos en todos los empleos y cargos de que no están excluidos por los cánones y leyes del reyno, las que no altera ni deroga la Constitución. En cuanto a los menores de edad hijos de familia, tiene Vuestra Excelencia declarado aquí lo conveniente y servirá de regla en Piura y demás lugares. En cuanto al voto del Vicario doctor don Tomás Diéguez el artículo 35 previene que las Juntas de Parroquia se compongan de los ciudadanos avecindados y residentes en el territorio de la Parroquia y es fuera de duda que el Cura sólo puede tener residencia legal en su propia parroquia. En esta inteligencia ve ... (roto) ... todo lo que estime de justicia y conforme a la Constitución. Lima, Febrero ... de 1813.

Pareja.

Lima, Marzo 8 de 1813.

Visto este expediente con lo expuesto por el señor Fiscal y los remitidos por el señor Gobernador Intendente de Trujillo y aquel Juzgado de Diezmos. Resultando en cuanto a la duda propuesta sobre la elección de Alcalde Ordinario que recayó en don Juan Cristobal de la Cruz que se contradijo ésta, por el Comisario del

expresado Juzgado doctor don Tomás Diéguez con el fundamento de ser deudor al Ramo, lo que se ha ratificado posteriormente hasta el caso de hallarse ejecutado por la cantidad de cinco mil cuatrocientos cincuenta y ocho pesos medio real. Se declara que como exclusiva especialmente contenida en el artículo 25 de la Constitución Nacional que suspende el ejercicio de ciudadano al deudor a fondos públicos, no debió llevarse adelante la elección de que se trata y por consecuencia suspenderse hasta que el mismo don Juan Christobal de la Cruz se indemnice de este cargo y no haciéndolo recaiga la vara en don José Victorino Seminario y Jaime, que sacó mayor número de votos, sin que por esto se le cause nota ni infamia al primero. Y que respecto de estar decidido por Decreto de las Cortes de 11 de Julio último, no recidir impedimento en los Capitulares, que en lo antecedente componían los Ayuntamientos para ser elegidos en los mismos oficios, debe llevarse a ejecución esta Soberana Resolución igualmente que la que se halla publicada por bando en 20 de Febrero último, en cuanto a la prohibición de que los eclesiásticos puedan ejercer oficios de justicia y consejiles, conforme a lo dispuesto por las Leyes y Sagrados Cánones, no debiendo por esto ser privado de la voz activa y del goce de ciudadanos, como todos los demás en quienes concurren las cualidades que la indicada Constitución Nacional detalla en los artículos del capítulo 4º. Y que por lo que respecta al voto que se disputa del cura de Catacaos doctor don Tomás Diéguez, careciendo de residencia legal en la ciudad de Piura y debiendo correr y entenderse esta en su propia parroquia, según el espíritu del artículo 35 de la mencionada constitución no le corresponde en aquella ciudad lo que se observara en las ocurrencias de la clase de la presente, quedando de este modo absueltas las dudas propuestas, lo que se comunicará al referido señor Gobernador Intendente para que lo traslade al indicado Juzgado de Diezmos e Ylustre Ayuntamiento de la insinuada ciudad de Piura, previéndole cuide de su observancia.

Concordia — Doctor Joseph de Herrera.

En la ciudad de San Miguel de Piura del Villar, en veinte y dos días del mes de marzo de mil ochocientos trece. Habiéndose congregado en esta Sala de Ayuntamiento como lo han de uso y costumbre, a tratar y conferir las materia tocantes al mejor servicio de ambas Majestades y bien de esta República, los señores

don Bernardo Fernández Velarde, Capitán de Ejército. Juez Real y Subdelegado y Comandante Militar de este partido Presidente: don Juan Christobal de la Cruz, Capitán de Ejército y Comandante del Escuadrón de Dragones de Amotape, Alcalde de primero voto, don Francisco Menéndez Pabón, Capitán de Milicias de Infantería del batallón de esta ciudad Alcalde de segundo voto, el Teniente de dichas Milicias don Josef Fernández de Córdova y don Baltazar Taboada Teniente de Caballería, resultó lo siguiente: el señor Presidente dijo que por cuanto notaba ser llegadas las diez del día en circunstancias de haberse mandado citar a las ocho de esta mañana, siendo la citación mandada hacer para tratar un asunto interesante de correo en circunstancias de tener pendiente distintas materias de pronto despacho para el mismo correo, sin que hasta esta hora hayan concurrido los demás señores a cuyo tiempo se presentó el señor Regidor decano don Carlos Ramos, el dicho señor Presidente continuó exponiendo tanto al mismo señor don Carlos y los demás circunstantes, que se suspendía la prosecución de lo que había de tratar por la impropiedad de la hora, la falta dicha a la asistida y urgencia del despacho de correo. A este tiempo se presentó también el señor Regidor don Andrés Ayala, quien también quedó inteligenciado de la suspensión propuesta hasta la concurrencia de todos los señores en otro acto. En este estado el señor don Baltazar Tavoada dijo que, sin embargo de la hora, habiendo estado presentes los señores que constan al principio de esta acta, era de sentir que si había algún pliego interesante, se abriese para imponer de su contenido defiriéndose a tratar en otro acto la Resolución además que debiera acordarse para su cumplimiento. En cuyo tiempo tratada la materia por votación siendo iguales en opinión los señores Regidor decano don Carlos Ramos, don Baltazar Tavoada y don Andrés Ayala, llevando la contraria de suspensión en el todo de los señores Alcaldes Ordinarios de primero y segundo voto y el señor Regidor don José Fernández de Córdova, el señor Presidente dijo, que conformándose con este último dictamen de la suspensión en todo lo aprobaba y confirmaba, con consideración a sus muchas atenciones ejecutivas del día para el despacho del pronto correo. A cuyo tiempo el señor Regidor don Baltazar Tavoada pidió se le diese testimonio de la presente acta que de este modo quedó concluída por ante el presente secretario que de todo certifica = Bernardo Fernández Velarde = Juan Cristobal de la Cruz = Francisco Menéndez Pabón = Carlos Ramos = Josef Fernández de Córdova =

Baltazar Taboada = Andrés Ayala = Agustín Sánchez Navarrete = Secretario del Ylustre Ayuntamiento.

Concuerda este traslado con la acta original de su materia a que en lo necesario me remito. Piura y Marzo veinte y dos de mil ochocientos trece.

Agustín Sánchez Navarrete.
Secretario del Ylustre Ayuntamiento.

*

Excelentísimo Señor

Paso a las Superiores manos de V.E. el testimonio de la Acta Capitular celebrada el 22 del corriente Marzo en el Cabildo de esta ciudad de Piura. Por el tenor de ella conocerá V. E. que el efugio a que se acogió el Subdelegado fue el más miserable, pero como en el mismo modo con que empezó a decir se suspendiese la apertura del pliego para lo que mandó convocara Cabildo, dio a conocer y confirmó lo que se trataba publicamente sobre que ese pliego contenía la suspensión o apeo de Alcalde Ordinario a don Juan Christobal a quien abiertamente protege y por esto no fue posible por más instancias que hice como uno de los Regidores concurrentes para que se abriese, como lo denota dicho testimonio y pareciéndome el procedimiento del Subdelegado nada conforme pedí testimonio de dicha acta para con él ocurrir a la Superioridad de Vuestra Excelencia para que se digne mandar que una vez citado el cuerpo de Ayuntamiento, se trate la materia que fuese con los individuos que concurriesen y a la horas que estén congregados pues la costumbre ha sido de las nueve del día para adelante y nunca habido esta novedad y más cuando dicho Subdelegado a las ocho del día, se halla en él sin levantarse y sólo para este Cabildo tuvo la bondad de madrugar, pues si en tiempo no se sujeta semejante procedimiento, el Cabildo se vefa del público al imponerse del modo que es tratado por el Subdelegado. Sobre todo la alta consideración de V. E. librárá la providencia que estime de justicia o como conceptuada conforme al modo que de-

be tratar al Ayuntamiento el referido Subdelegado cuando lo mande convocar.

Dios guarde a V. E. muchos años. Piura y Marzo 23 de 1813.

Excelentísimo Señor
Baltazar Tavoada

*

Excelentísimo Señor

Don José Victorino Seminario y Jaime, vecino y ciudadano de la ciudad de Piura con el más reverente acatamiento a los pies de Vuestra Excelencia parece y dice: que por desgracia o infelicidad de dicha ciudad de Piura se halla mandando de Subdelegado don Bernardo Fernández Velarde pues cuando se presumió que fuese un Juez íntegro y que cumpliese con el tenor de la nueva Constitución de la Monarquía Española y de las órdenes labradas por la superioridad de Vuestra Excelencia, se ve que de todo se burla, atropella y mira con el último desprecio como un potentado que no tiene superior que contenga sus excesos y tal es el que pasa a manifestarse a la alta consideración de Vuestra Excelencia para que se haga entender el modo y forma como debe arreglarse en la administración de justicia, observancia de la dicha Constitución y obediencia de las órdenes superiores.

Habiendo llegado el Correo a la referida ciudad de Piura de esta capital el veinte del presente Marzo a las dos de la tarde por una voz vaga, sin que se supiese de donde había salido, se esparció la noticia de que había venido orden Superior para la deposición de la vara de Alcalde de primero voto que obtiene don Juan Cristóbal de la Cruz.

Al día siguiente domingo veinte y uno ya fue la noticia pública y notoria en todo el lugar de resultas de dos o tres juntas privadas que hicieron la mayor parte de Vocales de aquel Ayuntamiento en la casa del Capitán y Regidor don José Morales director del subdelegado, a tratar, conferir y quedar de acuerdo del modo como se debían burlar de la Superior declaratoria de V.E.

y del artículo veinte y cinco de la Constitución diciendo que les daba campo para todo.

Lo primera que se trató en estas juntas fue el que debía quedar en posesión de la vara el dicho don Juan y siendo opuestos a esto uno u otro de los de la Junta, fue lo segundo que ya que no se pudiese en esto, sea el de concederle un mes de término, el que era suficiente para ver el resultado que tenía el recurso que se había puesto por medio de aquel Subdelegado con variedad de firmas de los comprendidos en los artículos 22 y 25 de la dicha Constitución y no de ciudadano alguno, según así se dijo de público y siendo también contradicha esta propuesta por los mismos que se opusieron a la primera se hizo la tercera y última en que se depositase la vara; porque una vez que don Juan Cristoval quedaba en ella por ningún caso se debía poner al suplicante en posesión y que por este procedimiento lo único que podría sobrevenirles la integridad de V. E. era una reprensión la que la recibirían con singular complacencia por no haber obedecido la Superior resolución: y disuelta esta última junta conformes en alguna parte, se procedió por el Subdelegado a mandar citar a los individuos del cuerpo del Ayuntamiento para el día veinte y dos.

En este día habiéndose presenciado en la sala Consistorial los dos Alcaldes don Juan Cristobal y don Francisco Pabón y don Baltazar Tavoada y don ... (roto) ... se verificó el Cabildo y el Subdelegado Presidente dijo que el pliego no se debería abrir porque ya eran como las diez del día, tenía mucho que hacer y no habían venido los demás Capitulares y que la hora designada que era a las ocho se había pasado y que se dejaba para otro acto, a cuyo tiempo entraron los delegados don Carlos Ramos y don Andrés Ayala, quienes con el Regidor Tavoada instaron fuertemente sobre que se abriese el pliego y viéndose su contenido que constaba de un momento, si el asunto pedía de mayor tiempo se suspendiese para otro Cabildo designando día y lo contrario se debía evacuar en ese mismo acto, pues siendo como debía ser orden de esta superioridad no se podía postergar por ningún pretexto, a que se opusieron el Subdelegado, el Regidor Córdova y los dos Alcaldes de que resultó que se hiciese votación por los seis individuos Capitulares para ver si debía o no abrirse dicho pliego y de la votación salieron de tres a tres votos iguales y el Subdelegado salió diciendo que aprobaba y aprobó la votación de los Alcaldes y Regidor Córdova en que no se abriese el expresado pliego

y se dejase así para después lo que se ejecutó sin señalamiento de día, sentándolo por acta.

Ya verá la Superioridad de Vuestra Excelencia la monstruosidad de este hecho, pues para abrir un pliego fue necesario se redujese el acto a votación: y que votos, el uno del mismo Alcalde contra quien se dirigía y los dos con el Subdelegado que lo complacían y sostenían en odio del suplicante. Si con las Providencias de esta Superioridad se juega aquel Subdelegado, que no hará en la administración de justicia con tanto infeliz que por sus escasas facultades no hacen sus recursos y por esto tuvo a bien el recurrente presentar el escrito que en copia y en fojas dos útiles, acompaña a este recurso haciendo ver por medio de él a la benignidad de Vuestra Excelencia que se ha hecho el mismo caso que del referido pliego lo que pide el escarmiento necesario por el absolutismo de este Subdelegado y el atropellamiento y odio con que ve dicha Constitución pues si así no fuese no la quebrantaría por sostener a don Juan Cristoval y por esto se ha hecho acreedor como infractor del artículo 25 en que es comprendido dicho Cruz por deudor o caudales públicos a la más dura corrección para que les sirva de escarmiento en lo sucesivo y sólo de este modo se hará entender que nadie puede contravenir sin hacerse delincuente a lo determinado en la Constitución y lo contrario se burlarán de ella como lo hace el Subdelegado.

Sobre todo lo dicho espera el suplicante de la poderosa mano de Vuestra Excelencia su desagravio dictando para ello la Providencia que sea de justicia a fin de que se le ponga en posesión de la vara de Alcalde ordinario de primer voto, según se dice de público y notorio, contiene el pliego cerrado, sin que se haga aprecio de cualesquiera informe que dicho Subdelegado puede tomar en odio del suplicante y para ello.

A V.E. pide y suplica que con atención a lo legalmente expuesto y habiendo por presentado la copia del escrito insinuado y que nos ha hecho aprecio de él por el Subdelegado hasta la salida del presente correo, se digne la piedad de V. E. mandar según y como se deja pedido y espera el suplicante alcanzar con gracia y merced de la grandeza de V. E. en justicia que solicita y jura, etc.

Josef Victorino Seminario y Jaime.

S.S. y Presidente del Ylustre Ayuntamiento

Don José Victorino Seminario y Jaime de esta ciudad, en la más bastante forma de derecho digo: que es público y notorio a mérito de varias juntas privadas de los individuos del ilustre Ayuntamiento de esta ciudad en la casa del Caballero Capitán y Regidor don José Morales, he sabido que por el conducto de la Yntendencia del Departamento ha venido la resolución superior sobre que a don Juan Cristobal de la Cruz como comprendido en el artículo 25 de la nueva Constitución de la Monarquía Española se le suspenda del empleo de Alcalde Ordinario de primer voto y se me ponga en posesión de este empleo por haber sacado mayor número de votos para lo que fueron mandados citar por usted los Capitulares para hoy día veinte y dos del corriente Marzo y al pretexto de que no estuvo todo el cuerpo unido a las ocho de la mañana, mandó usted suspender el Cabildo de los individuos que habían concurrido porque eran ya las diez del día y habiendo contradicho el Caballero Regidor don Baltazar Tavoada asentando que con los dos señores Alcaldes que estaban presentes, el caballero Regidor don José Córdova y él eran suficientes para que se abriese el pliego y se viese su contenido a cuyo tiempo entraron los Caballeros Regidores don Carlos Ramos y don Andrés Ayala y habiendo sido estos del mismo parecer y opuestos los dos dichos señores Alcaldes con el Caballero Regidor Córdova, se redujo a votación y como eran seis individuos salieron tres a tres votos y usted aprobó el que se disolviese el Cabildo sin abrirse el pliego hasta otro acto, sin señalar día para ello. Lo que ha escandalizado al público pues no se trata de otra cosa por calles y plazas y por esto ya como interesado en el asunto ya como uno de ciudadanos y ya también por el silencio de los dos Síndicos Procuradores de la ciudad me he visto precisado a hacer la gestión necesaria y por ello de necesidad de justicia se ha de servir usted mandar citar a Cabildo y con los individuos que asistiesen aún cuando sea por la noche abrir el pliego, darle su debido obediencia y cumplimiento antes de la salida del correo, lo que debe así mandarse por los fundamentos siguientes.

Los Cabildos para tratar cualesquiera materia son sólo dos Regidores y un Alcalde a falta de usted, son suficientes y esto es muy llano de derecho, porque las nulidades recaen cuando los individuos del cuerpo no son citados, pero hechas las citaciones por medio del

portero, poco importa que asistan, o no todos. Tampoco es nulidad el que esten todos unidos a la hora que se les cita porque unos van antes, otros después; y así, una o dos horas después de la designada, importa poco para que se abra un pliego que se dice interesante más cuando el tiempo que se ocupó en que se debía abrir o no, sobraba para haberlo abierto, ver su contenido y darle o no, su cumplimiento según las facultades que residan en el Ylustre Ayuntamiento y no reducirse como se redujo a votación y decidir usted como si existiese en el día el voto decisivo. Este pereció ya por el artículo respectivo de la dicha Constitución y jamás resucitará y cuando hay necesidad, no como en el presente caso de votación y salen, iguales entra en sorteo: esto es lo que previene la Constitución y nadie puede resolver contra ella sin su quebrantamiento y hacerse reo de lesa Constitución.

El presente Correo llegó a esta ciudad el veinte del presente como a las dos de la tarde; y ayer Domingo veinte y uno se hicieron dos o tres juntas privadas en la casa del Caballero Capitán y Regidor don José Morales y Director del Juzgado de usted a tratar y conferir sobre los arbitrios que se debían tomar para que quedase eludida la Superior Resolución y atropellada, vejada y menospreciada la referida Constitución. Lo primero que se trató es sobre dejar a don Juan Cristobal con el goce de la vara de Alcalde. Lo segundo que cuando esto no se pudiese el Cabildo le diese un mes de término para el saldo de los cinco mil y más pesos que adeuda a la Mesa Decimal de Trujillo para ver en este tiempo el éxito que había tomado un recurso doloso con variedad de firmas, no de ciudadanos; dirijo al Superior en que lo aclaman en la continuación de Alcalde y lo tercero que era decir en el último caso que se deposite la vara; todo con el fin de no ponerme en posesión; y habiendo visto y dicho caballero Regidor don José Morales, esta tropa de desatinos y estos arbitrios dolosos, estas producciones, sin tino ni acuerdo no les prestó, ni dio consejo o dictamen alguno y de aquí ha resultado el que se suspendiese el Cabildo de hoy día, que es un hecho de desesperados sin otro objeto que el de sostener a dicho don Juan Cristobal en la vara de Alcalde contra la Constitución y superior resolución.

Por estas Juntas privadas y tratadas... [roto]... voz y no con la precaución necesaria se ha hecho público y notorio en el lugar, que el pliego venido por el conducto de la Yntendencia, comprende la suspensión de la vara de Alcalde de don Juan Cristobal y que re-

cae en mí por la mayoría de votos. Si se hubiese tratado en esas juntas privadas con alguna precaución, no se habría hecho el caso tan público y notorio, ni menos. . . . [borrado]. . . . sado el vecindario con la suspensión del Cabildo de hoy día, porque no hay quien ignore que tres individuos del Ayuntamiento son suficientes para formar y determinar un Cabildo y por esto se ha conocido la protección abierta que se le hace con transgresión de la Constitución y superior declaratoria a don Juan Cristoval. Tiempo le sobra a este para indemnizarse para el siguiente año; pero ahora mal que le pese debe desnudarse de esa investidura de Alcalde para que entre al poder de quien con legítimo título y derecho le pertenece, porque es la mayor monstruosidad hallarse suspenso en los derechos de ciudadano y estar ejerciendo jurisdicción real que son dos cosas que no se pueden combinar porque como suspenso de ser ciudadano; y como al mismo tiempo hallarse de Alcalde ejerciendo jurisdicción contenciosa: si al principio quedó de Alcalde fue porque dijo que su adeudo no era a caudales públicos y de aquí resultó el recurso al Superior Gobierno, en donde se tiene declarado que es deudor a dichos caudales públicos. Con esta declaratoria y el referido artículo 25 a la vista, basta para que estuviese despojado ya de esa investidura de Alcalde en que se le está sosteniendo.

Parece que todo o la mayor parte de los individuos del nuevo Ayuntamiento ignoran el modo y forma de proteger a los desvalidos. Saquen el dinero y ve aquí la protección legal y corriente pero no para que quede de Alcalde sino para que revivan los derechos de ciudadano que no los tenía cuando se le eligió, ni los tiene hasta ahora y será hábil para el siguiente año, pero quererlo sostener a fuerza de arbitrios miserables, es un absurdo en que han entrado sus protectores, tal vez por ignorancia y que usted no debe permitir por ser quien juró de guardar y ha de guardar en todas sus partes la expresada Constitución y por esto debe mandarse citar a Cabildo y abrir el pliego con los individuos que concurriesen ya que si es su contenido lo que se dice de público y notorio se le dé su cumplimiento, y si es otro Superior Mandato también se cumpla sin postergación alguna pues este Juzgado no tiene ningún embarazo porque todo lo despacha su director y aún cuando lo tuviese se debe proponer y proceder a la apertura del Pliego mencionado antes de la salida del Correo y para ello.

A Vuestra Merced pido y suplico que con atención a lo legalmente expuesto se sirva mandar como dejo pedido en el exordio y

sea antes de la salida del correo y en el caso contrario se me devuelva este con lo que a él se proveyere pues a mayor abundamiento me quedo con una copia legalizada y firmada de testigos para el recurso que hubiere lugar al Tribunal correspondiente en justicia que solicito y juro, etc.

Josef Victorino Seminario y Jaime

*

Piura Marzo 23 de 1813.

No estimándosele por ahora parte legal en este asunto: devuélvase para que con el uso del derecho que viese convenirle ante la Superioridad correspondiente y se comete al Actuario Felipe Valdés con testigos a falta de escribanos.

Felipe Valdés

*Bernardo Fernández Velarde
Tomás Valdés*

En el día veinte de Marzo de mil ochocientos trece, yo el.... actuario, hice saber el decreto antecedente al Caballero don José Victorino Seminario y Jaime en su persona a quien le entregué este escrito en fojas 2 útiles y para que conste lo certifico y firmo.

Felipe Valdés

*

Excelentísimo Señor

Recibida en este Ylustre Ayuntamiento la Superior Resolución de Vuestra Excelencia, fecha 10 de Abril último, referente a que se guarde y cumpla la de 6 de Marzo anterior en el expediente iniciado sobre la vara del Alcalde de primer voto de esta ciudad, que recayó en don Juan Cristobal de la Cruz cuya Superior Orden fue dirigida por conducto del señor Gobernador Yntendente de este Departamento, fue congregado el 6 del corriente este Ilustre cuerpo para dar como efectivamente se dio el debido obediencia a la Orden Superior de Vuestra Excelencia cuyo acto precidí por hallarse actualmente enfermo el señor Subdelegado Comandante Militar de

este Partido y estar por lo mismo impedido el contenido Alcalde de primer voto.

Como la primera Superior Declaratoria existía en poder del expresado señor Subdelegado fue necesario la exhibiese como lo verificó y estando llanamente a su tenor, se acordó hacer saber su contenido al mismo don Juan Cristobal de la Cruz, por si absolvía o no inmediatamente el cargo que le resulta por la Mesa Decimal de Trujillo. En este estado ofreciéronse distintas disputas que no bastó nada a contener porque violento y acostumbrado a esta clase de procedimientos el Regidor don Carlos Ramos que en todo acto de estos que exigen la mayor circunspección y armonía, atropella arguyosamente las reprensiones que se le han hecho y en otros casos iguales, sólo aspiraba a fomentarlas intentando a que solo prevaleciese su dicho contra los demás señores que opinaron la necesidad de separarse en lo pronto al Regidor don Baltazar Taboada que estaba presente como primo hermano de don José Victorino Seminario, que ya como suena en la materia, era interesado en ella.

También hubo otra lata expresión hecha en este acto por el Secretario de este Ylustre cuerpo a nombre de un crecido número de individuos que se congregaron y lo habilitaron por ello con intento de saber lo resuelto por Vuestra Excelencia, a recurso que sobre la misma materia le habían dirigido por mano del señor Subdelegado Presidente, quien conviniendo a mi nombre desde el Ayuntamiento por este hecho contestó estar pendiente la resolución sobre él, igualmente que una consulta, que ultimamente tiene dirigida a Vuestra Excelencia en el mismo asunto con fecha de Abril último como todo más latamente consta de la respectiva Acta celebrada, que fue indispensable suspender a más de la una y media del día para estar a la contestación de la indegnización propuesta y que aunque efectivamente se hizo por escrito a las dos de la tarde, no fue posible congregarse nuevamente el cuerpo por otras ocurrencias hasta el día de ayer, en que se leyó dicha contestación en la cual se asienta tener de antemano puestas en las Superiores manos de Vuestra Excelencia crecidas cantidades que le son debidas para que de su cobro se satisficiera a la mesa de Trujillo.

Esta exposición originó nuevamente otros debates propuestos solo por el mismo Regidor don Carlos Ramos, tanto, que a las cuatro de la tarde fue preciso cerrar la Acta lata y llena de impropiedades, como advertirá Vuestra Excelencia por ella en el testimonio

que le está mandado pasar y que la acelerada salida del correo, no ha dado campo a que camine hasta el venidero, a cuyo tiempo expondré también a Vuestra Excelencia los demás acaecimientos y que en vista de todo resuelva como en la materia estime más conforme.

Dios guarde a Vuestra Excelencia muchos años. Piura 8 de Mayo de 1813.

Excelentísimo Señor

Francisco Menéndez Pabón

Excelentísimo Señor Marqués de la Concordia
Virrey Gobernador y Capitán General
del Reino

Lima Mayo 22 de 1813

Al señor Asesor General
Acebal

Lima, Marzo 25 de 813

Agréguese a los antecedentes de la materia y tráigase como está mandando.

Acebal

*

Excelentísimo Señor

El Fiscal visto de nuevo este expediente sobre elecciones del Ayuntamiento de Piura dice: que de todos los puntos se hizo cargo el Fiscal en respuesta de 4 de Febrero con que se sirvió Vuestra Excelencia conformarse en Decreto de 6 de Marzo. Y aún se persuade el Fiscal que el Subdelegado lo haya cumplido puntualmente y no suspendido por los especiosos y débiles recursos que refiere don José Victorino Seminario, señaladamente el recurso de los Gremios que remitió de antemano el Subdelegado con fecha de 8 de Marzo, sin embargo podrá Vuestra Excelencia si fuere servido man-

dar se repita orden y reencargue el cumplimiento de lo mandado apercibiéndosele en los términos que sea de su superior arbitrio. Lima Abril 7 de 1813.

Pareja

Nota

El informe del Subdelegado de Piura don Bernardo Fernández Velarde su fecha 23 de Marzo de este año que en foja 7 corría en este lugar se agregó al expediente promovido contra este presbítero don José Victorio Seminario y Jaime, el que se halla bajo

el número $\frac{58}{813}$ S. Gobierno. Lima Septiembre once de mil ochocientos trece.

Rueda

Excelentísimo Señor

El Fiscal visto este informe del Sub-delegado de Piura sobre la elección de Alcalde Ordinario en don Juan Cristobal de la Cruz dice: que todo lo que representa no presta arbitrio ni facultad para alterar lo dispuesto en la Constitución, ni habilitar a los ciudadanos que ella declara inhábiles y así reproduce lo que tiene expuesto con fecha del día de ayer. Lima Abril 8 de 1813.

Pareja

Lima Abril 9 de 1813

Visto nuevamente este expediente con lo expuesto por el señor Fiscal. Guárdese y cúmplase el decreto de 6 de Marzo último según y como en él se contiene, sin embargo de lo deducido por don Juan Cristobal de la Cruz y el Subdelegado de Piura en su representación de 23 del mismo Marzo, a que a mayor abundamiento se declara no haber lugar, como contrario a lo dispuesto por la constitución Nacional y en su consecuencia.... (borrado).... Gobernador Intendente de Trujillo, previniéndole advierta a dicho Subdelegado y Ayuntamiento el desagrado con que se ha visto la falta de obser-

vancia de aquella Resolución, a pretexto de interesarse la reunión de todos los Capitulares y que por lo propio debe hacer se reduzca a su más pronta ejecución sino quiere ser responsable a las resueltas; esperándose por esta Superioridad, no se repitan nuevos recursos en una materia decidida con arreglo a lo sancionado en la indicada Constitución Nacional, que debe tener su más exacto cumplimiento para que no se repitan en lo sucesivo ejemplares que igual naturaleza que el presente, recayendo los empleos en personas idóneas y en quienes no concurran los impedimentos legales que los inhabiliten para el ejercicio de sus funciones.

Concordia

Doctor Joseph de Herrera

Lima Julio 27 de mil ochocientos trece

Visto para mejor proveer, desglóvese lo actuado sobre las ocurrencias de don Agustín Sánchez Navarrete en el Ylustre Ayuntamiento de Piura y el Comandante Militar don Manuel Carrasco del expediente de elecciones de Alcaldes y tráigase por separado con las anotaciones respectivas. Concordia, rúbrica del señor Asesor Doctor don José de Herrera.

Este superior decreto original se halla... [roto]... en el $\frac{46}{813}$ de

Gobierno sobre las ocurrencias de que se trata.... [roto]Septiembre once de 1813.

Rueda

Lima Octubre 13 de 813

Vista al Fiscal