

algunos diputados. Los americanos *Perez* y *Mendiola* se reservaron el derecho de exáminar la misma proposicion, y presentarla modificada conforme á lo que se habia propuesto en pro y en contra, oidos tambien los votos que muchos individuos ofrecieron presentar escritos el dia siguiente. La discusion de la nueva proposicion quedó señalada para el dia 20 inmediato. Y con esto se dio fin á la sesion.

*

SESION DEL 19 DE ENERO DE 1811

Despues de una breve contestacion sobre si debian leerse los votos de los que el dia anterior se reservaron al tiempo de la votacion nominal el derecho de explicar su dictamen por escrito, se procedió á la lectura de los papeles cuyo extracto es el siguiente.

El *Sr. del Monte*: Que las Américas tengan en estas y las Córtes sucesivas su representacion conforme en quanto al número de diputados á la base que rija para la diputacion de la península, sin que por esto tengan por inválidos los decretos, leyes y providencias que emanen de estas Córtes antes de verificarse dicha concurrencia total ó parcial de los nuevos diputados, ni haya lugar á reclamacion alguna si se disolviesen antes las Córtes.

El *Sr. Garoz*: Que aprobaba la proposicion con las adiciones del *Sr. Quintana*, y no de otra manera.

El *Sr. Aguirre*: Que no podia aprobar proposicion alguna que variase la forma de la representacion en las presentes Córtes acomodada á las circunstancias políticas extraordinarias del estado; consintiendo sin embargo en que conforme al decreto de 15 de octubre se dé igual derecho representativo á los dominios de ultramar quando se arregle la constitucion, ó por las presentes Córtes se varíe el órden de llamamiento, con tal que la representacion sea nivelada por las contribuciones respectivas de las provincias, y no por su poblacion numérica.

El *Sr. Ros*: Que hubiera deseado que la Regencia hubiera adoptado para las Córtes actuales el sistema de representacion que ahora piden los señores americanos; pero que pues no lo hicieron

contando como debian con las urgencias de la patria, no debe ahora citarse á nuevos diputados, por quanto seria necesario esperarlos, ó estar expuestos á que dicesen de nulidad. Juzgo sin embargo que desde ahora se debia declarar que quando se sancione la constitucion se fixará la representacion de ultramar igual á la europea.

Siguió el voto del *Sr. Perez de Castro*, á que suscribió el *Sr. Villafañe*. (Se publicará á la letra en la sesion del dia 23, por haber sido adoptado como nueva proposicion por los señores americanos).

El *Sr. García Herreros*: "Que no debe admitirse la peticion de los señores americanos para las Córtes presentes, por las razones ya dichas; y que su proposicion es arbitraria é indecorosa á las Córtes por la desconfianza que supone de que el decreto de 15 de octubre no tenga su puntual cumplimiento: que la igualdad de la representacion se debe fixar en la constitucion, sin que por ello ni las provincias europeas ni las ultramarinas puedan alegar derecho para enviar sus diputados á las presentes Córtes, aun quando hayan de permanecer algun tiempo despues de declarada dicha representacion".— A este voto suscribió el *Sr. Aznarez*.

El *Sr. Villanueva*: "Que aprobada la proposicion con tal que en el decreto que se expida á los diputados de América y Asia, se exprese que los que llegen disuelto ya el Congreso, ó formada la constitucion, no tendrán derecho para decir de nulidad á quanto se hubiere decretado por el mismo".

El *Sr. Pelegrin*: "Que admitia la proposicion, pero previas las declaraciones mas solemnes, de que no perjudique en lo mas mínimo á la legitimidad del Congreso, á las ulteriores determinaciones, inclusa la forma que establezca para la representacion de las futuras Córtes". A este voto suscribió el *Sr. D. Isidoro Martinez*.

El *Sr. Caneja*: "Después de epilogar varias razones, que se declare que las Córtes siempre consiguientes á sus principios de igualdad y justicia harán en todo aplicables á la América las bases que se establezcan en la constitucion para la representacion nacional, llamándose á las futuras Córtes sus diputados con la misma proporcion que los de la península".

(A pesar de que los *Sres. Anér y Ros* reclamaron que esto era abrir de nuevo la discusion, continuó la lectura de los votos).

El Sr. *Esteban*: "Que estaba altamente penetrado de la igualdad que compete á los americanos con los españoles, y que debian venir quanto ántes aquellos hermanos nuestros, sin que esto obste al rápido curso que deben tener estas Córtes en los vastos objetos de su instituto".

El Sr. *Herrera*: "Que en toda la monarquía se mande procedan, si no lo han hecho, á la eleccion de diputados segun la instruccion de enero de 1810, no obstante la legitimidad de las demas instrucciones, por las quales han sido elegidos los diputados que actualmente componen las Córtes, y sin perjuicio de que en la constitucion se fixen las bases de la representacion futura: que los diputados propietarios ultramarinos que actualmente estan en el Congreso, ó vendrán á él, deben ser contados en parte del cupo que corresponda á las provincias por la citada instruccion de enero de 1810, declarándose por legítimo las elecciones de los suplentes, y quedando salva la obediencia de todo lo mandado por las Córtes".

El Sr. *Escudero*: "Que se admita en todo la proposicion, con tal que en el decreto se exprese que la igual representacion se da á las Américas no como una medida que exigen los movimientos de aquellas provincias, sino como una justicia que se les debe".

El Sr. *Creus*: "Que se declare igual la representacion para las futuras Córtes, sin que estas se nieguen á admitir á los diputados que quisieron nambrar los ultramarinos, conforme á la instruccion que la junta Central dió á los cuerpos, con tal que el número de electos, junto con el de los propietarios ya nombrados, no exceda el correspondiente por cada 50000".

El Sr. *conde de Buenavista*: "Que se declare esto en la constitucion por los graves inconvenientes de hacerse ahora".

El Sr. *marques de Villafranca*: "Que se declare aun para las actuales Córtes, con tal que no se suspenda el curso de sus trabajos, ni haya reclamacion contra sus decretos".

El Sr. *Dou*: "Que no era de aprobar la proposicion entendi-
da para las actuales Córtes; y que deseaba se modificase por los señores americanos, y se salvarsen los inconvenientes que de ello resultarian".

El Sr. *baron de Antella*: "Que se declare el derecho de justicia para la representacion igual á las Américas en las primeras Córtes futuras; y que como gracia se conceda á las provincias que hayan reconocido esta soberanía nacional, que aun para las actuales Córtes pueden enviar sus diputados por cada 50000, con tal que no se elijan en Europa suplentes en razon de esto, ni se diga de nulidad á todo lo actuado".

El Sr. *Calvet*: Aprobó la proposicion, y aun presentó una minuta de decreto para su execucion.

El Sr. *Aróstegui*: "Que no la aprobaba en los términos en que está concebida".

En seguida se leyó la proposicion que escribió el Sr. *Gallego*, motivada de la contestacion que se dixo al principio, es á saber:

"Que despues de discutida una proposicion tenga facultad todo individuo del Congreso de pedir que ántes de la votacion acostumbrada por la formula *sí* ó *no* declaren las Córtes si de la discusion resulta haber ó no lugar á la votacion de la proposicion discutida; esta proposicion quedó admitida á discusion".

Tambien se admitió la proposicion del Sr. *Garoz* sobre atender á los emigrados, y particularmente los empleados, satisfaciéndoles las dos terceras partes de sueldo mientras se les destina, segun lo permitan las circunstancias".